eLearning CHECK 2017

Das Kundenvotum

Inhaltsverzeichnis

1. Die Idee eines Kundenvotums Seite 3

2. Vorgehensweise & Beteiligung Seite 6
   2.1 Auswertungskriterien & Stimmgewichtung Seite 7
   2.2 Teilnehmende Unternehmen Seite 10

3. Ergebnistrends Seite 18

4. Detailergebnisse in fünf Kategorien:

   4.1 Learning-Management-Systeme Seite 24
   Der Kategorie-Sieger frentix Seite 37

   4.2 Autorentools Seite 39
   Der Kategorie-Sieger
   inside-Unternehmensgruppe Seite 58

   4.3 Individuelle Content-Produktion Seite 60
   Der Kategorie-Sieger
   Fischer, Knoblauch & Co Seite 79

   4.4 Standard Content Seite 81

   4.5 Mobile Learning Seite 98
   Der Kategorie-Sieger
   inside-Unternehmensgruppe Seite 117
   Der Zweitplatzierte
   Fischer, Knoblauch & Co Seite 119

5. Galerie der bisherigen Preisträger Seite 120
6. Die Initiatoren des eLearningCHECKs 2017 Seite 122

© CHECK.point eLearning, INFObases GmbH, Januar 2017

1. Die Idee eines Kundenvotums

Leistungsfähigkeit

Was macht einen eLearning-Anbieter zu einem kundenorientierten und aus Sicht des Kunden leistungsfähigen Anbieter? Es ist die Summe aller Leistungen, die der Anbieter im Laufe eines Kundenkontakts erbringt und die vom Kunden als „begeisternd“, „zufriedenstellend“ oder „unzureichend“ wahrgenommen werden. Der eLearningCHECK ermittelt genau diese Leistungsfähigkeit, in dem er die Zufriedenheit von Kunden aus deren Erfahrungen in der Zusammenarbeit mit den Anbietern erfragt und bewertet.

Der eLearningCHECK nimmt bewusst alle korrekt abgegebenen Bewertungen in die Ermittlung des Gesamtergebnisses im Hinblick auf die Zufriedenheit der Kunden mit ihren eLearning-Anbietern auf. Dabei steht nicht die Bewertung der angebotenen Produkte sondern die Betrachtung aller für die Kundenzufriedenheit relevanten Faktoren im Fokus. Auch verzichtet der eLearningCHECK bewusst auf eine unterschiedliche Gewichtung der Bewertungen nach Unternehmensgröße, Branche oder Erfahrung der einzelnen an der Umfrage beteiligten Unternehmen, da dies dem Ziel des eLearningCHECKs, eine ganzheitliche und neutrale Erfassung der Kundenmeinungen und -erfahrungen mit ihren Anbietern nicht gerecht werden würde.

Somit grenzt sich der eLearningCHECK maßgeblich gegenüber anderen Erhebungen und Studien ab, die sich meistens auf die Ermittlung der wirtschaftlichen Größe der eLearning-Anbieter oder die Bewertung der Produktqualität durch eine „Expertengruppe“ anhand definierter Leistungskriterien beziehen.

So liegt es auf der Hand, die Leistungsfähigkeit des deutschsprachigen eLearning-Marktes anhand einer Kundenzufriedenheits-Studie zu untersuchen.

Der Perspektivenwechsel von der Frage wie bedeutend ein neuer Auftrag oder wie hoch der Umsatz eines Anbieters ist, hin zu der Frage wie zufrieden die Kunden mit der erhaltenen Leistung sind, verhilft zu einem ganzheitlicheren Blick auf die deutschsprachige eLearning-Landschaft, und zu mehr Transparenz in einer zwar kleinen jedoch vielschichtigen, komplexen Branche.

Der eLearningCHECK hat sich etabliert

Dass diese Form der Kundenzufriedenheitsermittlung sowohl von den Entscheidern in den Kundenunternehmen als auch von den Anbietern als hilfreich und wichtig betrachtet wird, zeigen die Ergebnisse dieser sechsten Kundenzufriedenheitserhebung. Was als „Experiment“ in der ersten Form des eLearningCHECKs im Jahre 2010 begann hat sich durch die weitgehend konstante Anzahl von Teilnehmern sowie durch die deutlich gestiegene Wahrnehmung in der Branche etabliert.

Diese nun zum achten Mal in Folge durchgeführte Erhebung kann als hilfreiches und wirkungsvolles Instrument zur Bewertung der Kundenzufriedenheit in der eLearning-Branche gelten.

Im Vergleich mit der ersten Kundenzufriedenheitsbefragung 2010 weist der eLearningCHECK 2017 eine deutliche Steigerung bei der Anzahl der abgegebenen Bewertungen und der teilnehmenden Unternehmen aus. Mit 217 teilnehmenden Unternehmen beim eLearningCHECK 2017 wurde der Wert von 2016 (2016: 176 teilnehmenden Unternehmen) deutlich übertroffen, ebenso wie jener aus 2015 und den vorherigen Jahren (2015: 171 Unternehmen, 2014: 188 Unternehmen, 2013: 158 Unternehmen, 2012: 185 Unternehmen, 2011: 172 Unternehmen, 2010: 154 Unternehmen).

So dokumentiert der eLearningCHECK 2017 auf etabliertem, weiter zunehmendem Niveau die Kundenmeinung aus namhaften Unternehmen verschiedenster Branchen. Die diesjährigen Ergebnisse basieren auf 338 gültigen Bewertungen, die sich mit 160 Bewertungen für die technikbasierten Kategorien und 178 Bewertungen im Content-Bereich – aufgrund zahlreicher bewerteter Mobile-Projekte – erneut leicht zugunsten des Contents verschieben.

Entscheider-Erfahrungen für Entscheider

"Welche Anbieter gibt es für mein Vorhaben und wie leistungsfähig sind sie?" Diese Frage, vor der jeder eLearning-Verantwortliche in einem Unternehmen steht, wenn es darum geht, ein eLearning-Projekt zu realisieren, kann auf unterschiedlichste Art beantwortet werden.

Früher hatten Entscheider lediglich die Möglichkeit, sich über Fachmessen, Internet-Recherche, Fachpresse oder Tipps von Kollegen anderer Unternehmen zu orientieren. Auf Basis dann folgender Produkt- und Firmenpräsentationen fielen die Entscheidungen. Ob dabei neben der Produktqualität auch Faktoren wie Einhaltung von Zeitplänen, Budgettreue, Kunden- und Service-Orientierung, Support und dergleichen zufriedenstellend ausfallen, erfuhren Kunden meist erst am eigenen Leib im Projektverlauf.

Der eLearningCHECK 2017 bietet in seiner achten Fassung die Gelegenheit umfassende Bewertungen der eLearning-Anbieter durch die Erfahrungen gleichgesinnter Kollegen in die Entscheidungsprozesse einzubeziehen. So helfen eLearning-Verantwortliche durch ihre Anbieter-Bewertung anderen Kollegen und sind gleichzeitig auch Nutznießer der Erfahrungen anderer Entscheider.

Marktforschung für Anbieter

Auch die Anbieter von eLearning-Lösungen haben einen klaren Nutzen von den Ergebnissen dieser Befragung. Ihre Leistungsfähigkeit wird transparent und ihr Bekanntheitsgrad steigt. Der eLearningCHECK bietet den Anbietern eine klare Aussage zu ihrer Positionierung im Markt und eine Darstellung ihrer von der Kundenseite wahrgenommenen Leistungsfähigkeit – aber auch der Defizite.

Dabei schreibt der eLearningCHECK keine Unternehmen dauerhaft auf einer Position fest. Da der eLearningCHECK jährlich neu durchgeführt wird, hat jeder Anbieter die Möglichkeit seine Position durch kontinuierliche Verbesserung seiner Arbeit mit und am Kunden zu verändern.

Wer die verschiedenen Preisträger als „Anbieter des Jahres“ verfolgt hat, wird realisieren, dass bisher nur einzelne Anbieter länger als zwei Jahre in Folge in einer Einzelkategorie die Auszeichnung durch ihre Kunden erringen konnten. Denn vielfältige Aspekte, Markt- und Nachfrageveränderungen spielen hierbei ebenso eine Rolle wie die Weiterentwicklung von Produkten oder das Gelingen neuer Projekte. So bleibt der eLearningCHECK auch künftig ein aktuelles Barometer und eine jährliche Bestandsaufnahme der gelungenen Kundenbeziehung.

2. Vorgehensweise

Der eLearningCHECK 2017 stand als Online-Befragung gut zweieinhalb Monate auf dem Portal von CHECK.point eLearning allen Interessierten offen.

Das personalisierte Anmeldeverfahren ermöglichte es, Eigenbeurteilungen und Manipulationsversuche aller Art zu eliminieren. Darüber hinaus wurde die Abgabe der Voten stichpunktartig telefonisch und per eMail-Nachfrage geprüft, um sicher zu gehen, dass die Ergebnisse auf korrekten, gewollten Eingaben basieren.
Dieses Qualitätsprüfverfahren stellt sicher, dass die hier dargestellten Ergebnisse eine hohe Relevanz und Aussagekraft aufweisen und dass ausschließlich die Erfahrungen von Kunden in die Bewertung eingeflossen sind.

Nach Abschluss dieser Prüfung wurden die Eingaben anonymisiert und in aggregierter Form ausgewertet. Dieses Verfahren gewährleistet eine offene und ehrliche Bewertung durch die Kunden.

Kontinuierliche Verbesserung des Kundenvotums

Die Erfahrungen aus den Vorgänger-Erhebungen sowie viele hilfreiche Meinungen und Vorschläge zur Optimierung haben wir sorgfältig geprüft. Darauf aufbauend haben wir die Veränderungen am eLearningCHECK aus dem Jahr 2015 fortgeschrieben.

2011 wurden einigen Anpassungen der Befragung für eine bessere Usability eingeführt sowie die Teilung der Kategorie Learning Management Systeme in die Unterkategorien kommerzieller Systeme und Open Source. Diese Unterscheidung hob der eLearningCHECK 2014 wieder auf, da angesichts insgesamt rückläufiger Technik-Bewertungs-Teilnahme die Kategorie Open Source bereits 2013 nur noch geringe Aussagekraft aufwies. Darüber hinaus ging 2014 erstmals die Kategorie „Mobile Learning“ an den Start.

2015 haben wir zwei maßgebliche Änderungen vorgenommen:

- Die Anzahl der bewertenden Kunden schlägt sich im Gesamtergebnis des einzelnen Dienstleisters nieder. – Nach langen Branchendiskussionen und Überlegungen in Bezug auf das Auswertungsverfahren ist es gelungen, einen Faktor in die Gewichtung der Bewertungen einzuführen, der die Anzahl der abgegebenen Voten einbezieht. Damit wurde ein zusätzlicher Fairness-Faktor realisiert, der in früheren Jahren so manche Frustration auslöste.
- Außerdem wurde mit dem eLearningCHECK 2015 eine Einstiegsgrenze der bewertenden Unternehmen auf mindestens 50 Mitarbeiter festgesetzt. Auch diese Maßnahme trug zu einer deutlichen Steigerung der Bewertungsgerechtigkeit bei.

Der eLearningCHECK wird permanent weiter entwickelt und so an die Veränderungen der Branche und der Kundenbedürfnisse angepasst. So werden auch die Erfahrungen und Ergebnisse aus der diesjährigen Erhebung wieder in die Konzeption des eLearningCHECK 2018 einfließen.

2.1 Auswertungskriterien & Stimmgewichtung

Das Verfahren zur Auswertung wurde in Zusammenarbeit mit **studium**digitale, Goethe-Universität Frankfurt erarbeitet.

In der Kategorie „Learning Management Systeme“ wurden fünf Kriterien zur Beurteilung der Kundenzufriedenheit herangezogen, die jeweils in über fünf bis zwölf Items erfasst wurden:

- Produktqualität
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Die Kundenzufriedenheit in der Kategorie „Autorentools“ wurde über acht Kriterien erfasst, die jeweils Skalen mit zwei bis acht Items aufwiesen:

- Technologische Produktqualität
- Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten
- Usability für den Autoren
- Internationaler Einsatz
- Service-Qualität
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit
- Preis-/Leistungsverhältnis

Für die Kategorie „Individuelle Content-Produktion“ wurden die acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zehn Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität
- Technologische Qualität
- Qualität des Projektmanagements
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Die Kategorie „Standard-Content“ ermittelt in sieben Kriterien die Zufriedenheit der Kunden. Diese Kriterien verfügten über zwei bis dreizehn Items, die zur Bewertung herangezogen wurden.

- Technologische Produktqualität
- Anwenderunterstützung
- Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte
- Kundenspezifische Anpassungen
- Internationaler Einsatz
- Service-Qualität
- Preis-/Leistungsverhältnis

Für die Kategorie „Mobile Learning“ wurden die acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zehn Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität
- Technologische Qualität
- Qualität des Projektmanagements
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Im Rahmen der Verfahrensentwicklung wurden die statistischen Eigenschaften der Online-Befragung bestimmt. Aufgrund befriedigender Eigenschaften aller Items in der Stichprobe wurden keine Items ausgeschlossen.

Die Bewertungen wurden in den verschiedenen Kategorien auf einer sechsstufigen Beurteilungsskala von „völlig unzufrieden“ bis „sehr zufrieden“ erhoben. Zusätzlich bewerteten die Kunden die erhobenen Kriterien nach ihrer Wichtigkeit auf sechsstufigen Skalen von „völlig unwichtig“ bis „sehr wichtig“.

Die Datenstruktur legte es nahe, zur Beurteilung der je nach Kategorie differierenden Anzahl von Kriterien aus den jeweiligen Items Mittelwerte zu berechnen. Die Bildung eines Globalwertes erfolgte daraufhin durch die Zusammenfassung aller Kriterien-Mittelwerte, die jedoch je nach Einschätzung der Kunden zuvor eine Gewichtung erfuhren (vgl. Abb. 1).

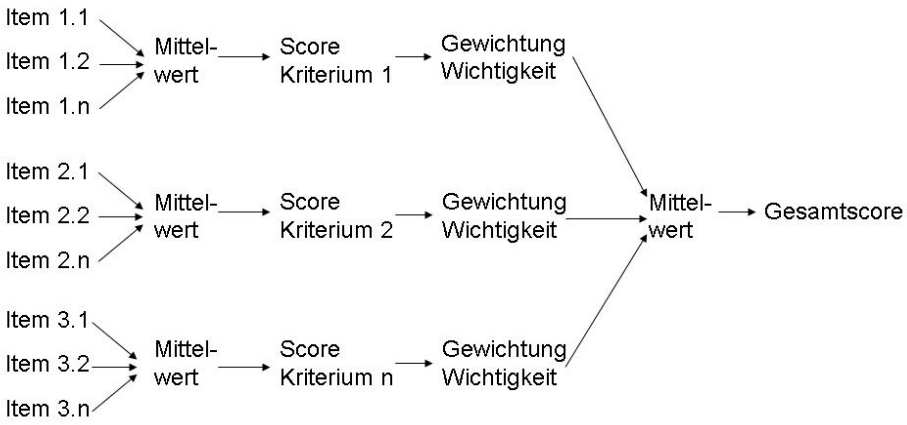


Abb. 1: Schema zur Bildung eines Gesamtbewertungsscores „Kundenzufriedenheit“

Multiplikator Anzahl der Bewertungen

2: Faktor 1,04
3: Faktor 1,06
4: Faktor 1,08
5: Faktor 1,1
6: Faktor 1,12
7: Faktor 1,14
8: Faktor 1,16
9: Faktor 1,18

Die Gewichtung zur Bildung des Gesamtwertes „Kundenzufriedenheit“ erfolgte auf Grundlage der mittleren, von den Kunden angegebenen Wichtigkeit der Kriterien des Online-Fragebogens.

Insgesamt wurden 338 gültige Einzelbewertungen in 5 Kategorien aus 236 Betrieben (einige wollten ungenannt bleiben) abgegeben. Da eine Reihe von Anbietern in den verschiedenen Kategorien nur ein oder zwei Bewertungen erhielten, flossen diese zwar in die Bestimmung der Mittelwerte und des Durchschnittswertes ein, hatten jedoch keinen Einfluss auf das Ranking in den einzelnen Kategorien. Diese Maßnahme verhindert, dass eine einzelne Bewertung eines Anbieters, die lediglich eine Einzelmeinung darstellt, gegenüber einer Anbieterbewertung, die auf mehreren Bewertungen beruht, überproportional das Ergebnis beeinträchtigt.

Für den eLearningCHECK 2017 ist eine Mindestanzahl von drei gültigen Bewertungen als Eintrittskriterium in das Gesamtranking gesetzt.

Natürlich ist jede Bewertung wichtig. Daher haben wir in jeder Kategorie die Einzelbeurteilungen in einer eigenen Grafik im Anschluss an das jeweilige Ranking dargestellt. Dadurch sollen insbesondere die Anbieter, die noch keine starke Marktdurchdringung aufweisen, die Möglichkeit erhalten, auf ihre Leistungsfähigkeit aufmerksam zu machen und eine größere Wahrnehmung zu erhalten.

Auch wenn wir als Organisatoren seit langem wissen:

Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

2.2 Teilnehmende Unternehmen

Folgende Unternehmen beteiligten sich am eLearningCHECK 2017
(nach Branchenzugehörigkeit in alphabetischer Reihenfolge):

Automobile und Automotive
AUDI AG
BMW Group
Daimler AG
HYMER GmbH & Co. KG
TAK Akademie des Deutschen Kfz-Gewerbes GmbH
Toyota Deutschland

Banken und Versicherungen
Allianz Deutschland
Allianz Lebensversicherungs-AG
ALTE LEIPZIGER Lebensversicherung a.G.
AOK Niedersachsen
AOK-Bundesverband
ARAG SE
Baloise Group
Basler Versicherung
Commerz Direkt Service
Commerzbank AG
Continentale Krankenversicherung a.G.
Credit Suisse
Deutsche Apotheker- und Ärztebank eG
Falcon Private Bank Ltd.
FORMAXX AG / DEFINET AG
Fürst Fugger Privatbank Aktiengesellschaft
Generali Versicherungen
LBS Hessen-Thüringen
Mittelbrandenburgische Sparkasse
OÖV
S Broker AG & Co. KG
SBK - Siemens Betriebskrankenkasse
Schweizerische Mobiliar Versicherungsgesellschaft AG
Swiss Life AG
Swisslife Select
Techniker Krankenkasse
UnICredit Bank AG
WWK Versicherung
Zürcher Kantonalbank

Baugewerbe
Egger GmbH & Co OG
Köster GmbH

Chemie und Pharma
BASF
Denk Pharma GmbH & Co. KG
Janssen Cilag GmbH
Messer Group
MSD Sharp&Dohme GmbH
Roche Diagnostics GmbH
WACKER Chemie AG

Consulting
ConPlus Guntern + Partner
die Berater UnternehmensberatungsgmbH
gmo mbH
HBA-Consulting AG
Hofkirchner & Partner
SELECTEAM Deutschland GmbH
Seven Principles AG
TRIZ Consulting Group GmbH
ZeQ AG

Dienstleistungen
aixTime Personaldienstleistungen GmbH
Amadeus FiRe AG
ap-dienstleistungs- und kontorservice gmbh
BBS Academy
BranAddition
CHECK24
DIHK-Bildungs-GmbH
Ernst & Young AG
Frankfurt School Financial Services GmbH
GroupM Germany GmbH
Hanse-Betreuung
Joba GmbH
LFI Österreich
Lindenhofgruppe
McDonalds Deutschland LLC
Minol Messtechnik W. Lehmann GmbH & Co. KG
Panacea 4U Ltd.
SCDM Germany GmbH
Steuer-Fachschule Dr. Endriss GmbH & Co KG
TERTIA
TopPharm AG
ZAQUENSIS Holding GmbH

Energieversorgung
illwerke vkw
MTU

Druckerzeugnisse
Cornelsen
Hueber-verlag
Österreichischer Bundesverlag Schulbuch
Trauner Verlag

Handel
CMS Dienstleistungs-GmbH
denns Biomarkt GmbH
EDEKA AG
Gen. Migros Aare
Handelshof Management GmbH
Jacques Wein-Depot
Klöckner & Co SE
NORMA Group SE
NOWEDA eG Apothekergenossenschaft
REWE Group - toom Baumarkt GmbH
Schneider Fachgroßhandel OHG
Soennecken eG
STIHL Vertriebszentrale
Valora Holding Germany GmbH

Informationstechnologie
AUCOTEC AG
Bonner Akademie
CSC Deutschland Consulting GmbH
develo
didaktech e.K.
Douglas Informatik & Service GmbH
Fiducia & GAD IT AG
TSG

Maschinen- und Werkzeugbau
ABB
Aerzener Maschinenfabrik GmbH
AGCO GmbH
ANDREAS STIHL AG & Co. KG
Hosokawa Alpine
ISRAVISION
Jungheinrich AG
KAESER Kompressoren AG
KSB AG
maxon motor ag
MTU Friedrichshafen
Siemens AG
SMS group GmbH
STARLINGER

Medizintechnik
Erbe Elektromedizin GmbH
Hamilton Medical
ORMED GmbH
Sysmex Europe GmbH
Ziehm Imaging GmbH

Metallverarbeitung
GUTMANN AG
Primetals Technologies Austria GmbH

Nahrungs- und Genussmittel
Emmi
Fleischerei Lennartz
Schoppe & Schultz GmbH
Vapiano SE

Öffentliche Einrichtungen/ Verwaltung / Ministerien
Amt der Tiroler Landesregierung
BBSR
Bundesakademie für Sicherheitspolitik
Freie und Hansestadt Hamburg
Justizakademie NRW
Kommunale Versorgungskassen Westfalen-Lippe
Landesamt für Finanzen
LRG
Polizeiverwaltungsamt
Thüringer Ministerium für Inneres und Kommunales

Schulen / Hochschulen
123 Chemie
Akademie St.Gallen
Bildungszentrum Gesundheit BZG Basel-Stadt
BPFI Ainring
Bundesanstalt Technisches Hilfswerk
COGNOS AG
Doemens
Frankfurt School of Finance & Management gGmbH
Haufe-Akademie
Hochschule Fresenius online plus GmbH
Hochschule für angewandte Wissenschaften Kempten
Hochschule für Soziale Arbeit FHNW
Hochschule Furtwangen University
Höhere Fachschule Gesundheit und Soziales Aarau
ibW Höhere Fachschule Südostschweiz
Institut für Textiltechnik der RWTH Aachen University
Kalaidos Bildungsgruppe AG
menschenspiegel UG
QLEO Science GmbH
RWTH Aachen University

Schweiz. Ausbildungszentrum für das Strafvollzugspersonal SAZ
SMGV
Swiss Finance Institute Stiftung
THW
UIBK
Unispital Basel
Universität Innsbruck
Universität Siegen
Université de Bordeaux
UNS University Service
zeb.business school

Sonstige Industrie
Andritz AG
Blomberger Holzindustrie GmbH
BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH
DESIGNA
EGGER Holzwerkstoffe Wismar GmbH & Co.KG
Handtmann Service GmbH & Co. KG
Holm & Laue
Klett und Balmer AG
Rauch Möbelwerke
rose plastic AG
SEMIKRON Elektronik GmbH & Co. KG
Steelcase Werndl AG
Thales Deutschland
Viega GmbH & Co. KG

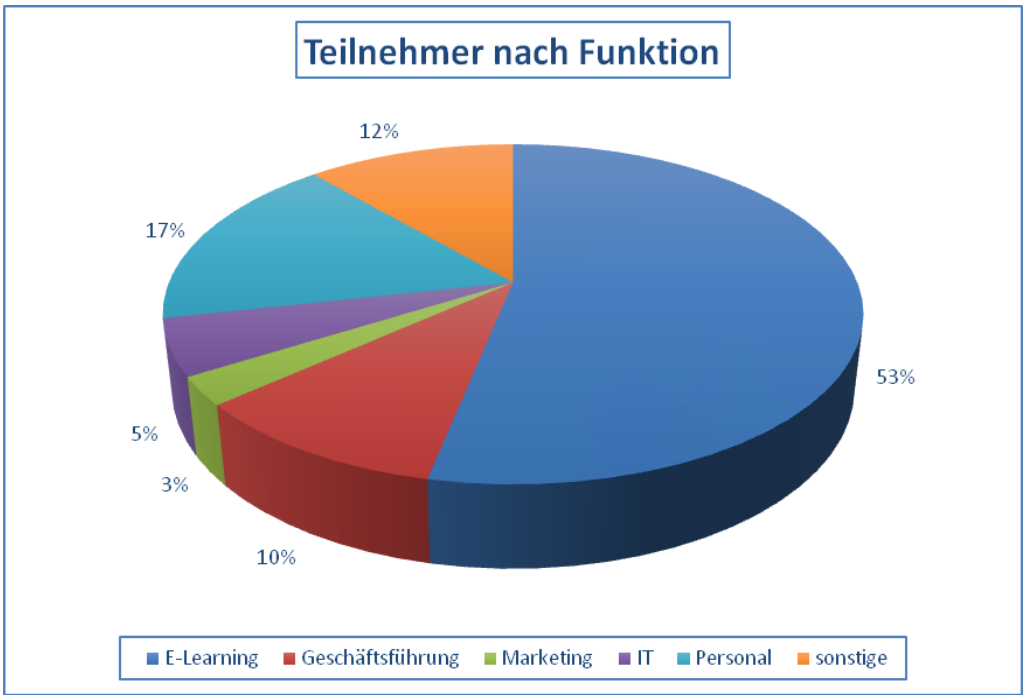
Telekommunikation
1&1
Nokia Networks
Swisscom Schweiz AG
Telekom Training
Unitymedia GmbH
Vodafone Kabel Deutschland GmbH

Transport und Verkehr
Bahn-Support.ch
DB Cargo AG
DB Dialog GmbH
Deutsche Lufthansa AG
Flughafen München
Hamburg Süd
HOCHBAHN
Institut für Schiffssicherheit e.V.
SBB AG
Schenker AG
Thales Transportation Systems GmbH
transmed Transport GmbH

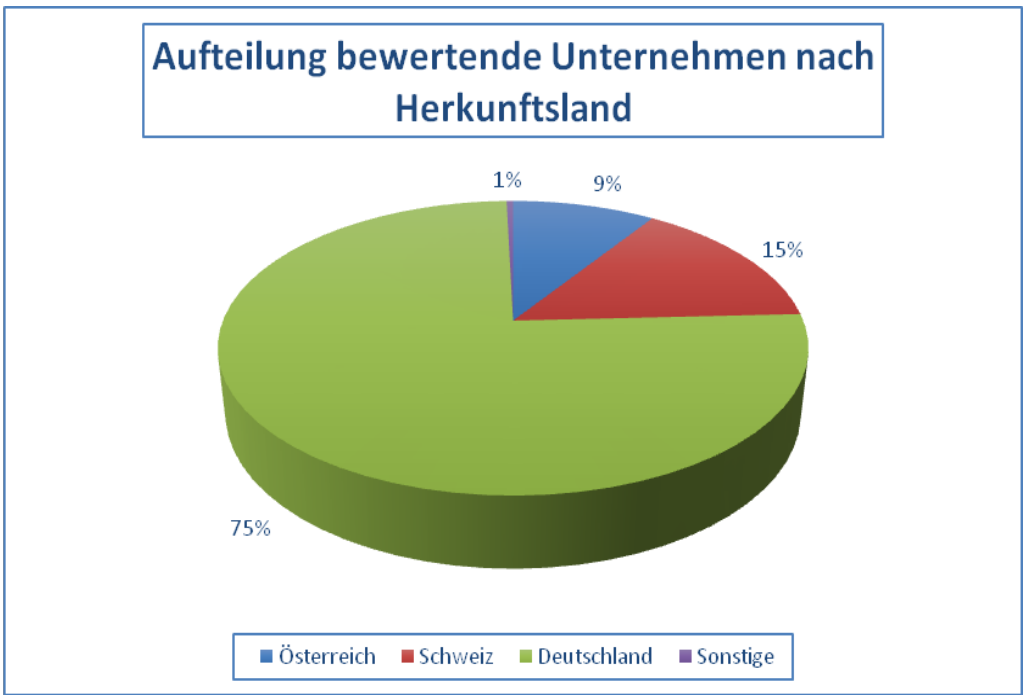
Sonstige
AVS-Valuation GmbH
gespag
Haniel Stiftung
JUNCTUS UG
karriere tutor
LVG Heidelberg
Malteser Hilfsdienst e.V.
Maritim
MATTER Music Entertainment
MOVES-Zentrum für Gender und Diversität
Privatklinik Hohenegg
RIU Hotels & Resorts
Schweizerische Epilepsie-Stiftung
Uniklinik Köln
Waldburg-Zeil Kliniken
wissenmedia GmbH

Wir weisen darauf hin, dass für die Branchenzuordnung sowie die Schreibweise der Unternehmensnamen die Teilnehmer verantwortlich sind. Wir können somit keine Garantie für die Richtigkeit der Branche und der korrekten Unternehmensnennung geben.

Die Unternehmensvertreter, die ihre Stimme abgaben, verteilten sich nach ihren Funktionen folgendermaßen auf verschiedene Unternehmensbereiche:



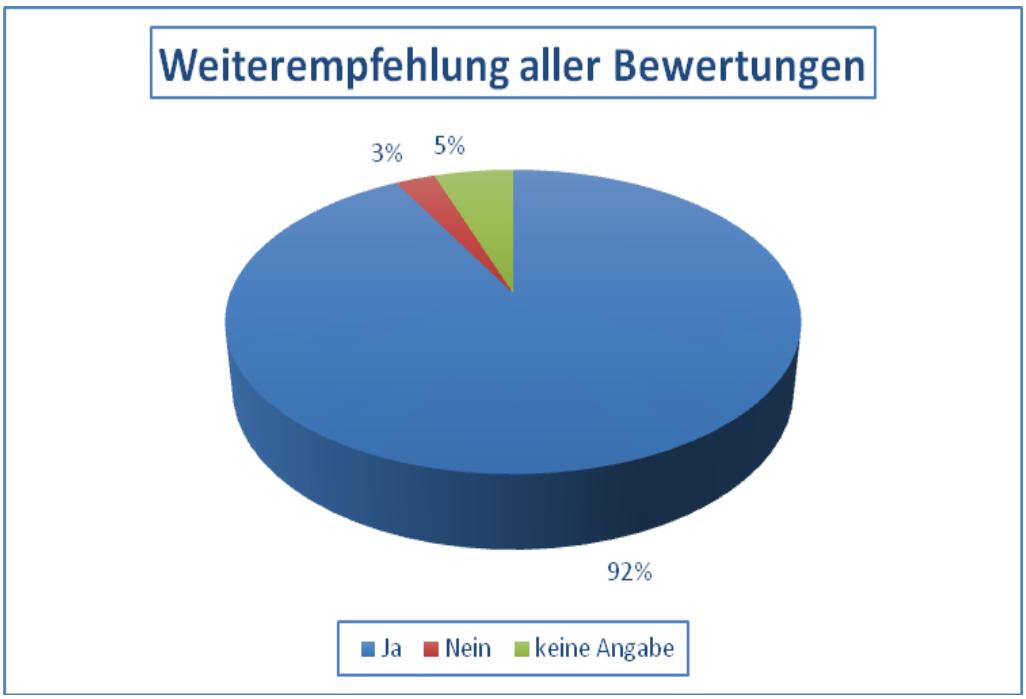
In 2012 ermittelte der eLearningCHECK erstmals einen „Anbieter des Jahres“ aus Österreich. 2014 waren die Anbieter aus Österreich und der Schweiz mit 37% stark - und erfolgreich - vertreten. Mit 24% im Jahr 2015 war der Anteil an Beurteilungen aus Österreich und der Schweiz deutlich rückläufig. 2016 erreicht die Beteiligung aus den deutschsprachigen Nachbarländern wieder 30%. In diesem Jahr 2017 erreicht die Beteiligung aus Österreich und der Schweiz 24%.



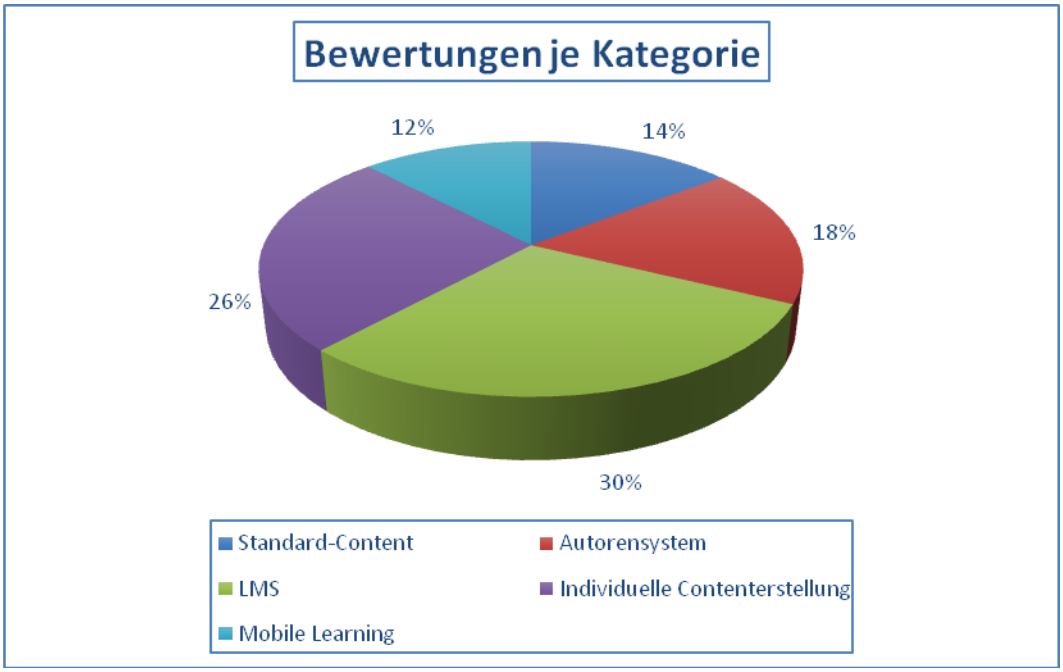
3. Ergebnistrends

Aus der Summe der abgegebenen Beurteilungen lässt sich - quer durch alle Kategorien und völlig unabhängig davon, welcher Branche der beurteilende Unternehmensvertreter angehört - ablesen, dass Servicequalität, Einhaltung von Zeitplänen, Budgettreue und die Zugewandtheit zum Kunden maßgeblich die Zufriedenheit mit einem Projektverlauf bestimmen und einen nachhaltigen Eindruck hinterlassen.

Dies spiegelt sich auch in der Häufigkeit einer Weiterempfehlung eines Dienstleisters wider.



Die in der ersten Erhebung in 2010 wahrgenommene Gewichtung der Bewertungen in den „Tool-Kategorien“ LMS und Autorentools hatte sich in 2011 leicht relativiert und wurde in der Befragung 2012 durch eine deutliche Zunahme der Bewertungen in den Content-Kategorien bereits auf ein Verhältnis von 57% zu 43% Tools zu Contents relativiert. Im eLearning-CHECK 2014 hatten die Content-Kategorien erstmals die Oberhand - mit einem Bewertungsverhältnis von 51% zu 49%. Die deutlichsten Zuwächse verzeichnete dabei die Kategorie „Individuelle Content-Entwicklung“.
2015 drehte sich diese Entwicklung wieder um: 52% der Voten wurden für die Technik-Kategorien abgegeben, 48% für Content-Kategorien.
Auch 2016 hat sich dieses Verhältnis bestätigt und wir schreiben es in 2017 fort. Es bleibt anzunehmen, dass sich die beiden Bereiche auch weiterhin in etwa die Waage halten werden.



Insgesamt wurden im eLearningCHECK 2017 40 Anbieter bewertet, was unter den Vorjahreswerten (44 Anbieter in 2016, 48 Anbieter in 2015, 46 Anbieter in 2014, 47 Anbieter in 2013, 47 Anbieter in 2012, 46 Anbieter in 2011) liegt. Dabei ist die Mehrheit der Anbieter in mehreren Kategorien vertreten. Es wurde keine weitere Konzentration gegenüber dem Vorjahr – allerdings auch keine relevante Ausdehnung des beteiligten Anbietermarktes festgestellt. Allerdings sind einzelne Anbieter aus den Vorjahren in der aktuellen Betrachtung nicht mehr aufgeführt und wurden teilweise durch neu hinzu gekommene Anbieter ersetzt.

Auch konnten wir feststellen, dass sich einzelne, verhältnismäßig neu und unauffällig am Markt agierende Anbieter, in diesem Jahr durch eine deutlich zugenommene Anzahl ihrer Bewertungen fest in den jeweiligen Kategorien etabliert haben.

Generell verstärken die Ergebnisse des eLearningCHECKs 2017 folgende, auch schon im Vorjahr getroffene Rückschlüsse:

- Anbieter mit einer hohen Kundenzufriedenheit schaffen es verstärkt, Entscheider zur Abgabe einer Bewertung zu mobilisieren, was den Rückschluss nahe legt, dass die nicht genannten Anbieter über eine
  nicht so ausgeprägte Kundenloyalität verfügen.

- Anbieter, die bei den Rankings in den letzten drei Jahren nicht so positiv bewertet wurden, haben teilweise keine Anstrengungen unternommen, ihre Kunden für eine erneute Teilnahme am eLearningCHECK zu mobilisieren,
  um negative Bewertungen zu vermeiden.

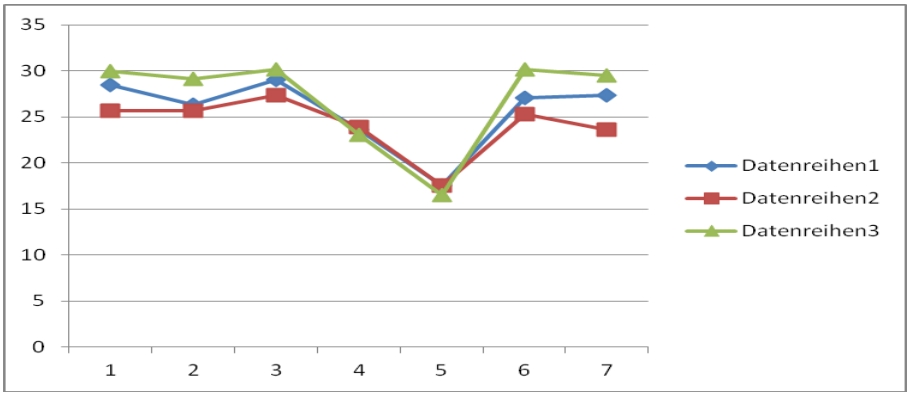
Bei den abgegebenen Bewertungen konnten wir generell eine breite Streuung bei der Punktvergabe je Item beobachten. Eine Ausnahme bildet die Kategorie „Individuelle Contentproduktion“ in der die Bewertungsabstände oftmals sehr gering sind und bereits ein Hundertstel über die Position im Ranking entscheiden kann. Positive Bewertungen erhielten insgesamt öfter eine Maximalpunktzahl in einzelnen Items. Ebenso wurde bei den negativen Bewertungen durchaus auch die Minimalpunktzahl vergeben, was auf eine gänzliche Unzufriedenheit mit den Leistungen des Anbieters schließen lässt.

Aus diesen Ergebnissen lässt sich ableiten, dass nicht nur die Top-Referenzkunden der Anbieter „wohlwollende“ Bewertungen abgegeben haben, sondern auch unzufriedene Kunden diese Befragung für ihr Votum nutzten, um auf Defizite bei einzelnen Anbietern hinzuweisen.

Ein Vergleich der Durchschnittswert der Beurteilungen in den verschiedenen Kategorien aus 2015 und 2016 zeigt deutlich, dass sich die Beurteilung der Einzelkriterien verändert hat.

Durchschnittswerte Standard Content

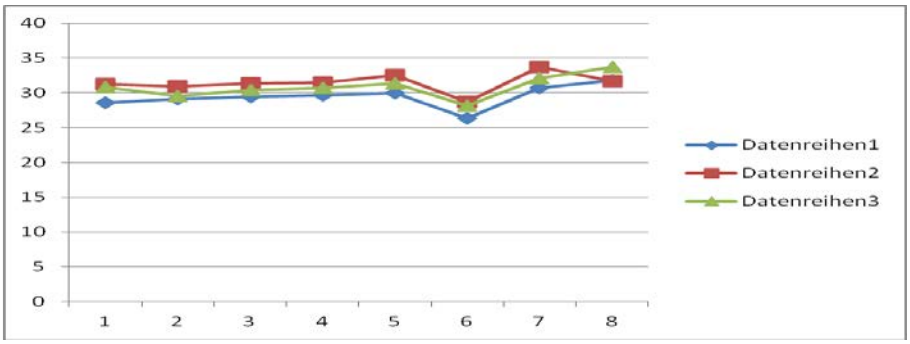
	2015	2016	2017
Kriterium 1	28,47	25,63	29,96
Kriterium 2	26,34	25,67	29,09
Kriterium 3	28,99	27,31	30,11
Kriterium 4	23,57	23,94	23,03
Kriterium 5	17,50	17,50	16,51
Kriterium 6	27,04	25,28	30,16
Kriterium 7	27,36	23,63	29,53



2017 (grün) liegen die Wertungen in fünf von sieben Kriterien deutlich über den Vorjahren. grün = 2017 / rot = 2016 / blau = 2015

Durchschnittswerte Individuelle Content-Produktion

	2015	2016	2017
Kriterium 1	28,58	31,23	30,78
Kriterium 2	29,16	30,95	29,52
Kriterium 3	29,48	31,41	30,45
Kriterium 4	29,68	31,49	30,70
Kriterium 5	30,02	32,59	31,40
Kriterium 6	26,36	28,74	28,18
Kriterium 7	30,76	33,74	32,15
Kriterium 8	31,79	31,74	33,72

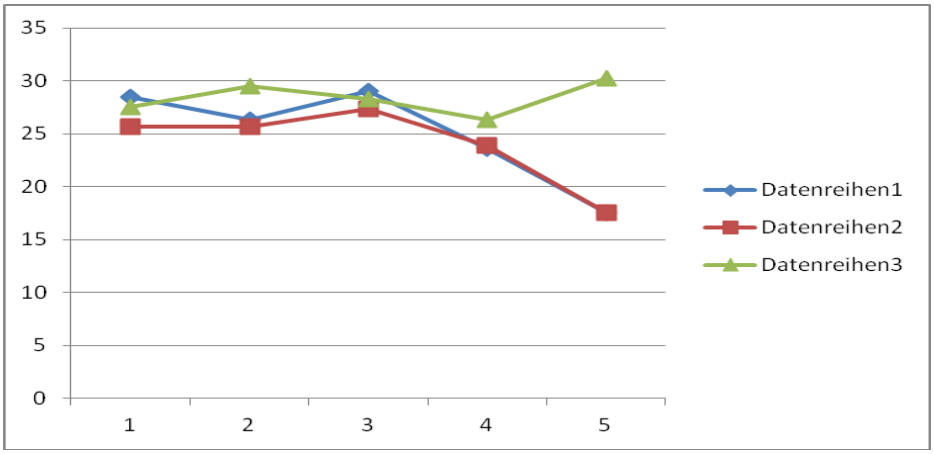


2016 (rot) fielen die Wertungen in fast allen Kriterien am höchsten aus.

Möglicherweise kann dies als Indiz sich verändernder Ansprüche gewertet werden.
grün = 2017 / rot = 2016 / blau = 2015

Durchschnittswerte LMS

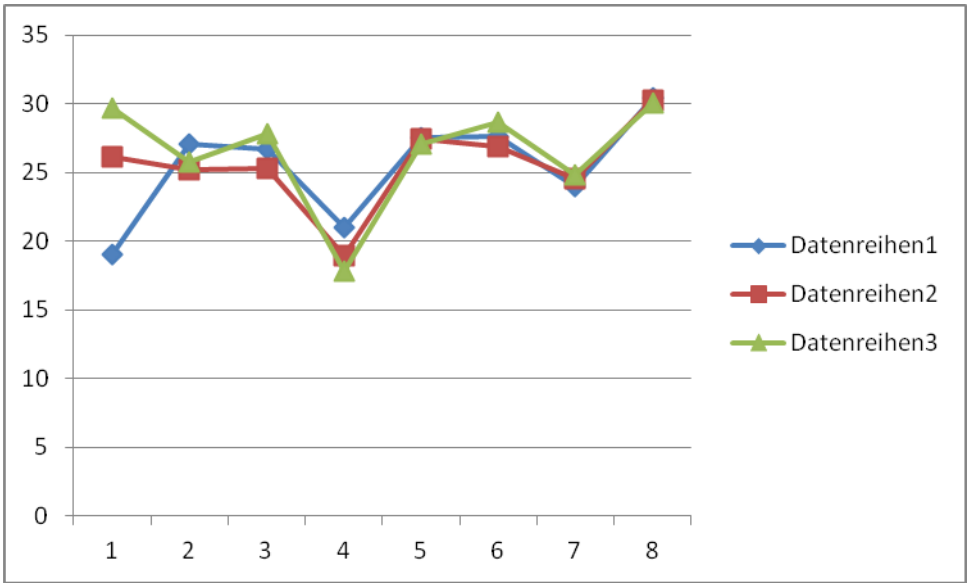
	2015	**2016**	**2017**
Kriterium 1	28,47	25,63	27,50
Kriterium 2	26,34	25,67	29,47
Kriterium 3	28,99	27,31	28,24
Kriterium 4	23,57	23,94	26,33
Kriterium 5	17,50	17,50	30,27



Auch die beurteilende Sicht auf Learning-Management-Systeme scheint sich zu in jedem Jahr wieder zu verändern. grün = 2017 / rot = 2016 / blau = 2015

Durchschnittswerte Autorentools

	2015	2016	2017
Kriterium 1	19,01	26,11	29,71
Kriterium 2	27,10	25,19	25,80
Kriterium 3	26,66	25,34	27,81
Kriterium 4	21,01	18,96	17,80
Kriterium 5	27,50	27,48	27,03
Kriterium 6	27,61	26,93	28,70
Kriterium 7	23,96	24,55	24,84
Kriterium 8	30,42	30,29	30,04



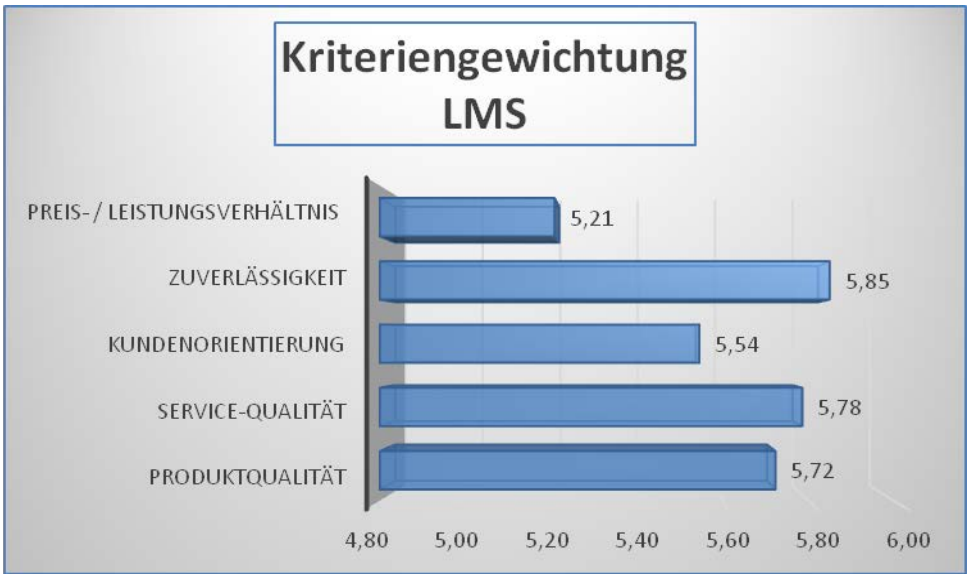
In der Kategorie Autorentools weichen die Durchschnittswerte der Beurteilungen nur in einzelnen Kriterien drastisch voneinander ab.
grün = 2017 / rot = 2016 / blau = 2015

4. Detailergebnisse:
4.1. Learning-Management-Systeme

In der Kategorie „Learning Management Systeme“ (LMS), die seit 2014 wieder als Gesamtkategorie für kommerzielle und Open Source Anbieter geführt wird, wurden fünf Kriterien zur Beurteilung der Kundenzufriedenheit herangezogen, die jeweils in fünf bis zwölf Items erfasst wurden:

- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Service-Qualität
- Produktqualität
- Zuverlässigkeit des Anbieters

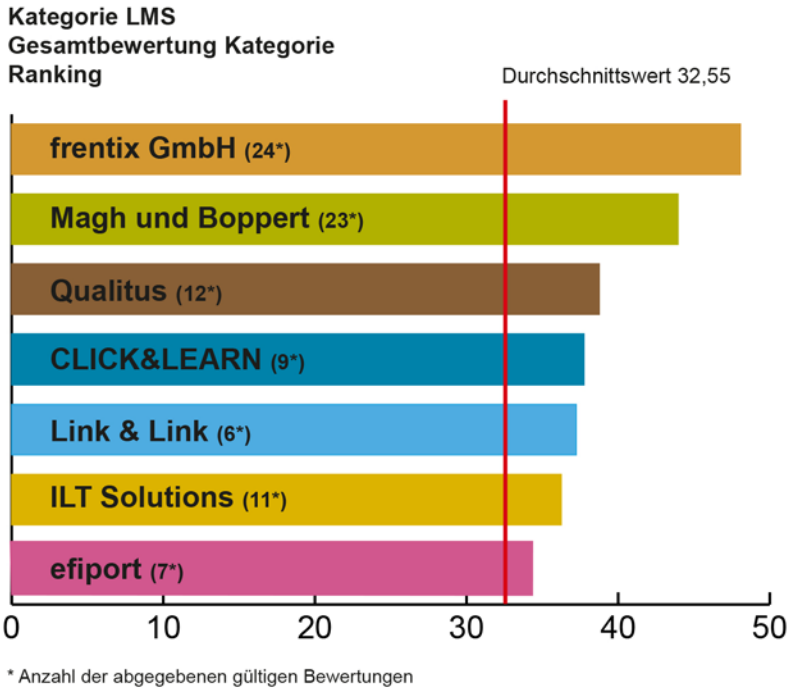
Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als drei Bewertungen in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=100 folgendes Ergebnis:

Mit 48,06 Punkten aus 24 Bewertungen konnte das Open-Source-LMS (OLAT) im Support der frentix GmbH 2017 zum zweiten Mal (erstmalig 2015) die höchste Punktzahl im Gesamtscore auf sich vereinigen. Platz zwei nimmt das LMS der Magh und Boppert GmbH ein, das 43,94 Punkte auf der Basis von 23 Bewertungen erreicht. An dritter Position liegt das Open-Source-LMS (ILIAS) im Support der Qualitus GmbH mit 38,75 Punkten aus zwölf Bewertungen. Mit 37,74 Punkten folgt das LMS des Vorjahressiegers CLICK&LEARN aus neun Bewertungen. Link & Link vereinigen 37,23 Punkte aus sechs Bewertungen auf ihrem LMS. ILT Solutions erhalten aus elf Wertungen 36,24 Punkte. efiport bildet das Schlusslicht mit 34,31 Punkten aus sieben gültigen abgegebenen Voten.
Alle Anbieter liegen mit ihren Wertungen deutlich über dem Durchschnittswert.

Ranking in der Kategorie „LMS“



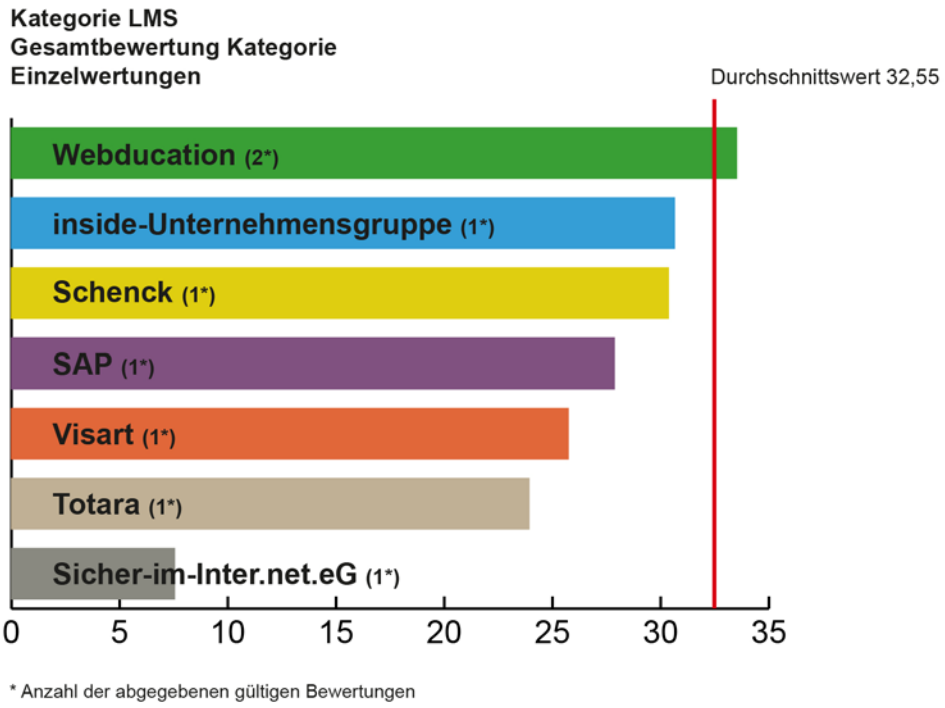
Der Durchschnittswert aller einbezogenen Voten ergab in der Kategorie LMS 32,55 Punkte.

Für die Learning-Management-Systeme folgender Anbieter wurden ein oder zwei Einzelwertungen verzeichnet, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einflossen.

Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Webducation	33,50 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	30,63 Punkte
Schenck	30,35 Punkte
SAP	27,85 Punkte
Visart	25,72 Punkte
Totara	23,91 Punkte
Sicher-im-Inter.net.eG	7,53 Punkte

Einzelbeurteilungen in der Kategorie „LMS“



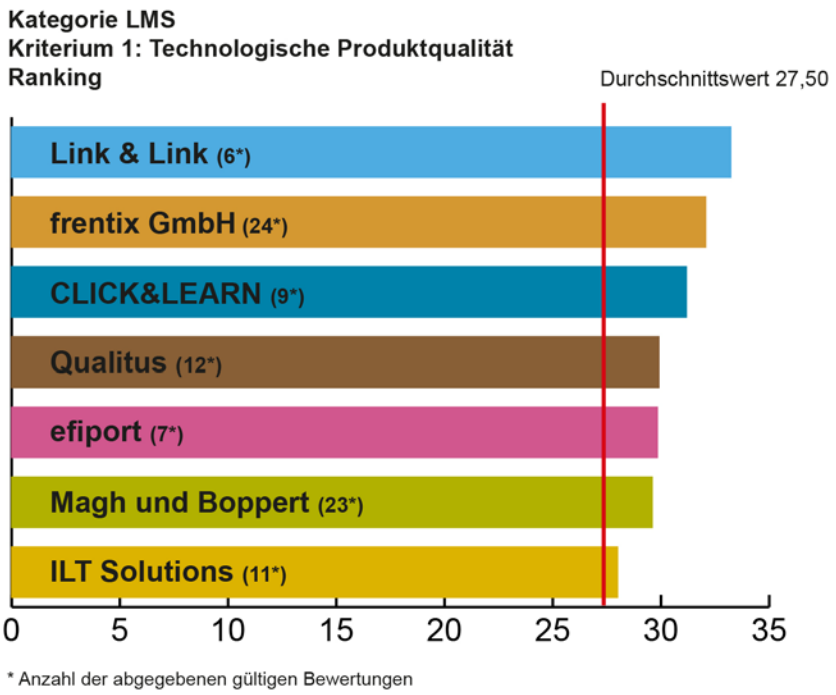
Der Durchschnittswert aller einbezogenen Voten ergab in der Kategorie LMS 32,55 Punkte.

Kriterium 1: Produktqualität

Der eLearningCHECK 2017 fragte hier nach technologischer Reife, Implementierungsaufwand, Usability, Funktionsumfang, Content-Import-Aufwand, Anwender-Verwaltung und generelle Erweiterungsfähigkeit sowie nach der Integrationsfähigkeit in die individuelle IT-Struktur und Anpassbarkeit an hauseigene Prozesse. Auch die Fragen nach mehrsprachigen Versionen und Mandanten-Verwaltung flossen in dieses Kriterium ein.

Beim Einzelkriterium „Produktqualität“ erzielt Link & Link die höchste Bewertung im Ranking mit 33,22 Punkten. Das LMS des Kategorie-Siegers frentix GmbH positioniert sich auf Platz zwei mit 32,06 Punkten. Mit deutlichem Abstand folgt auf Platz drei CLICK&LEARN und 31,17 Punkten. Für die Qualitus GmbH vergeben die Kunden in diesem Kriterium 29,90 Punkte. Das LMS von efiport erreicht hier – knapp dahinter – 29,83 Punkte. Das LMS der Magh und Boppert GmbH folgt mit einem Punktewert von 29,59. Schlusslicht ILT Solutions erreicht 27,99 Zähler.

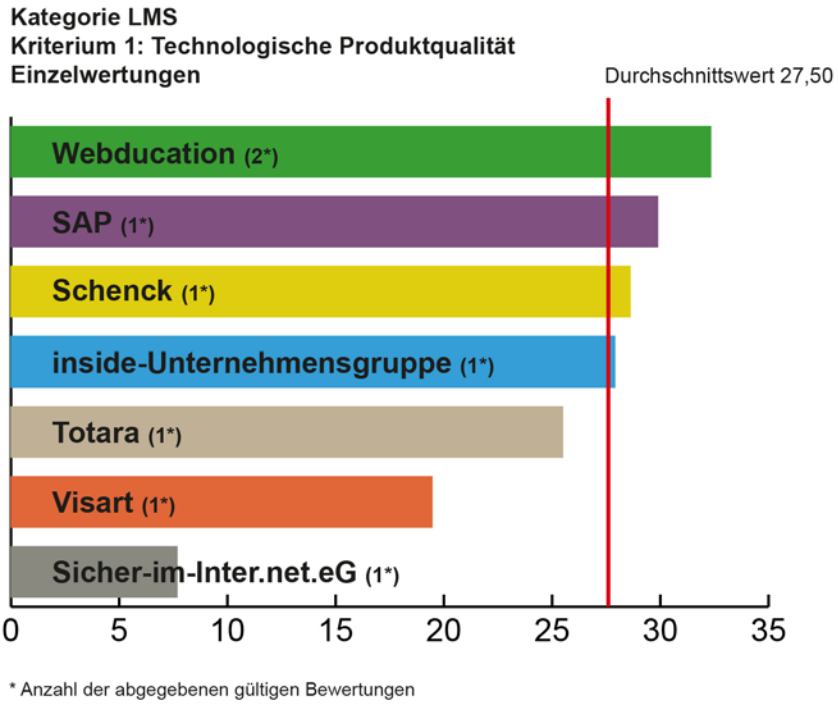
Auch hier liegen alle bewerteten Anbieter deutlich über dem Durchschnittswert.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,50 Punkten.

Die LMS der Anbieter mit Einzelnennungen, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichen folgende Punktzahlen:

Webducation	32,32 Punkte
SAP	29,87 Punkte
Schenck	28,60 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	27,89 Punkte
Totara	25,48 Punkte
Visart	19,45 Punkte
Sicher-im-Inter.net.eG	7,67 Punkte



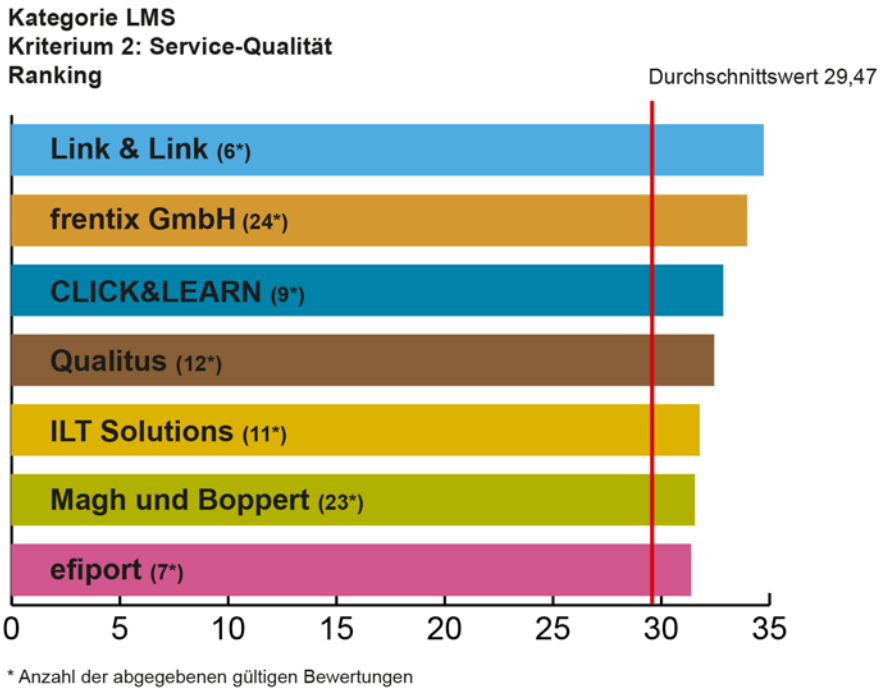
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,50 Punkten.

Kriterium 2: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2017 fragte im Zusammenhang mit dem Installationsprozess nach persönlichem Support, nach der Hotline und der Qualität der Installationsanleitung ebenso wie nach der Qualität des Setup. Die Qualität der Schulung und die Einweisung von Administratoren und Tutoren steht zur Beurteilung, ebenso wie die Schulungsmaterialien.

Die Service-Qualität als Ganzes wurde anhand von Kriterien wie Schnelligkeit, Zuverlässigkeit, Kompetenz, Freundlichkeit, Ehrlichkeit, unbürokratischem Verhalten und Lösungsorientierung hinterfragt. Auch Support-Leistungen und die Frage nach dem Verhalten in einem Garantiefall flossen ein.

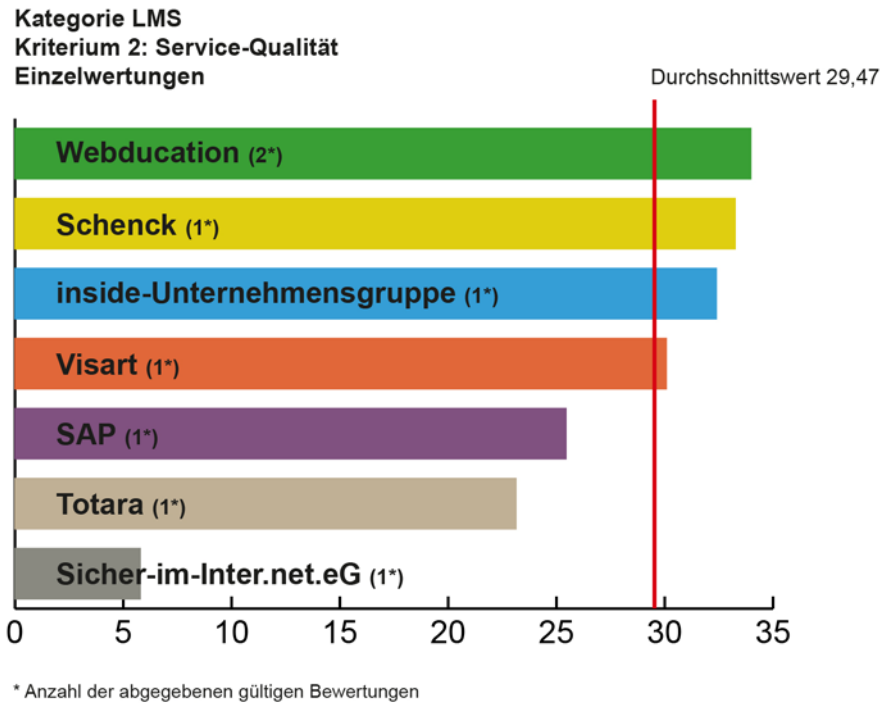
Das Ranking dieses Kriteriums führen die Service-Leistungen von Link & Link mit 34,70 Punkten an. Auf den Plätzen zwei und drei folgen mit hohem Punktewert aber bereits deutlichem Abstand die frentix GmbH mit 33,93 Punkten und auf Platz drei der Service zum LMS CLICK&LEARN mit 32,83 Punkten. Die Qualitus GmbH erzielt in diesem Kriterium 32,41 Punkte. Für den Service der ILT Solutions vergeben die Kunden 31,74 Punkte. Nur wenig dahinter liegt das Ergebnis von Magh und Boppert mit 31,52 Zählern. efiport erreicht in Sachen Service-Qualität 31,35 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,47 Punkten, den alle Anbieter im Ranking überbieten.

Die Anbieter, auf die Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Service-Qualität“ folgende Bewertungen:

Webducation	33,97 Punkte
Schenck	33,25 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	32,38 Punkte
Visart	30,07 Punkte
SAP	25,44 Punkte
Totara	23, 31 Punkte
Sicher-im-Inter.net.eG	5,78 Punkte

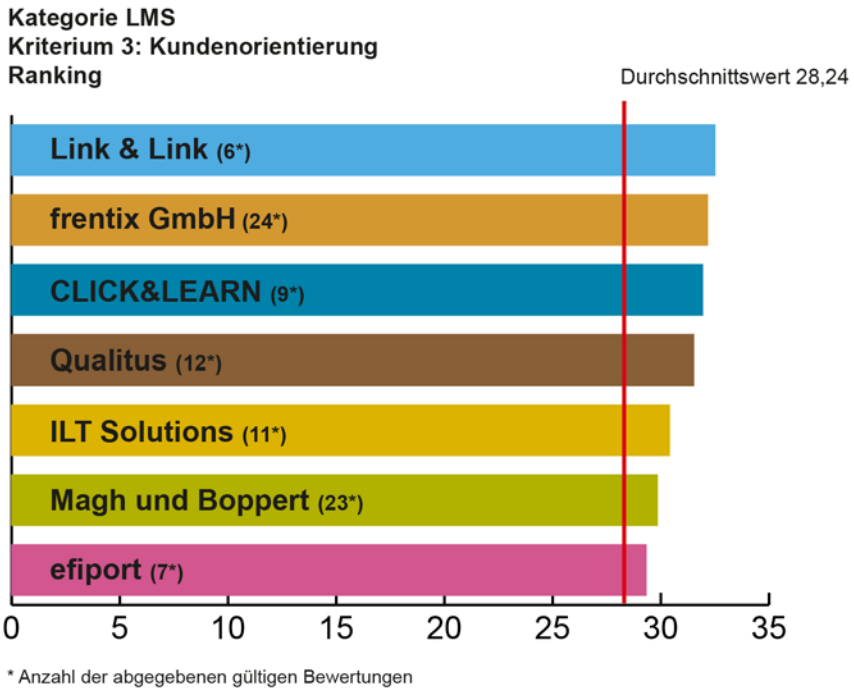


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,47 Punkten.

Kriterium 3: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der Beratungskompetenz vor der Entscheidung für eine Lösung, bei gewünschten Anpassungen und Individualentwicklungen sowie nach der technologischen und didaktischen Kompetenz in der Beratung. Auch die Kompetenz bezüglich der Branche des nachfragenden Unternehmens fiel hier ins Gewicht.

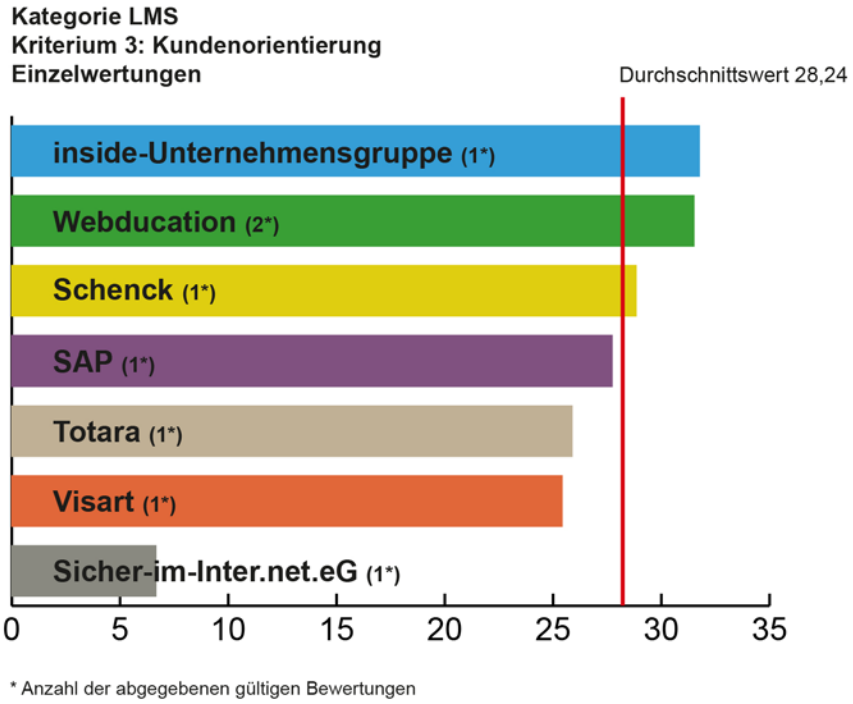
Die Kundenorientierung rund um das LMS-Angebot von Link & Link wurde von seinen Kunden mit 32,49 Punkten gewürdigt. An Position zwei folgt der Kategorie-Spitzenreiter frentix GmbH mit 32,15 Punkten. Für ihre Kundenorientierung im Zusammenhang mit ihrem LMS verbucht CLICK&LEARN 31,92 Punkte. Die Qualitus GmbH steht mit 31,51 Punkten im Mittelfeld. ILT Solutions wird mit 30,39 Punkten von seinen Kunden bewertet.
Für Magh und Boppert stehen in diesem Kriterium 29,83 Punkte zu Buche. Die Kundenorientierung im Zusammenhang mit dem LMS von efiport führte zu einem Wert von 29,31 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,24 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennungen, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten bezüglich ihrer Kundenorientierung folgende Punktzahlen:

inside-Unternehmensgruppe	31,75 Punkte
Webducation	31,50 Punkte
Schenck	28,83 Punkte
SAP	27,72 Punkte
Totara	25,87 Punkte
Visart	25,41 Punkte
Sicher-im-Inter.net.eG	6,65 Punkte

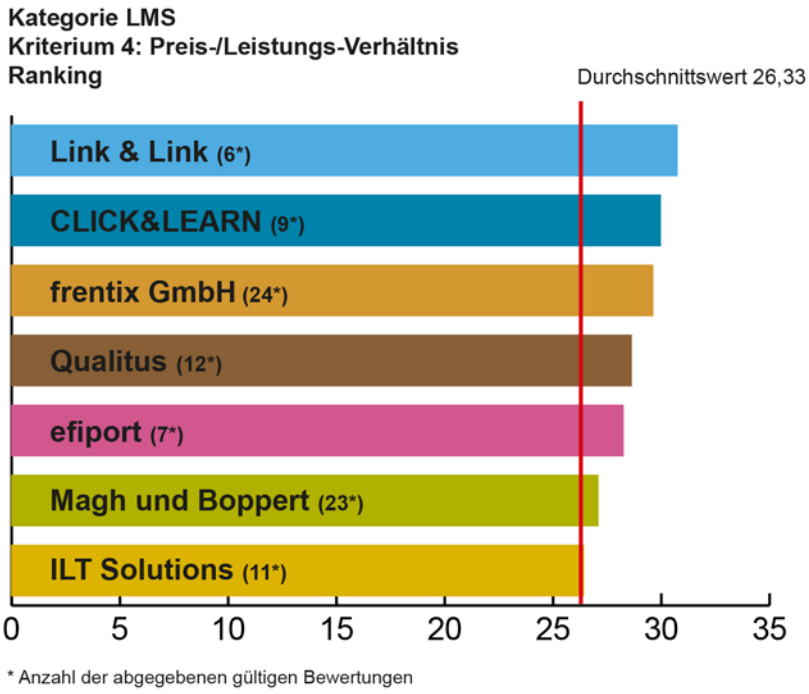


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,24 Punkten.

Kriterium 4: Preis-/Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2017 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Lizenz-, Implementierungs- und Anpassungspreisen (vor und nach dem Erwerb), nach Hosting-Kosten sowie mit einer Einschätzungsfrage nach den Kosten und Leistungen für Support und Schulung.

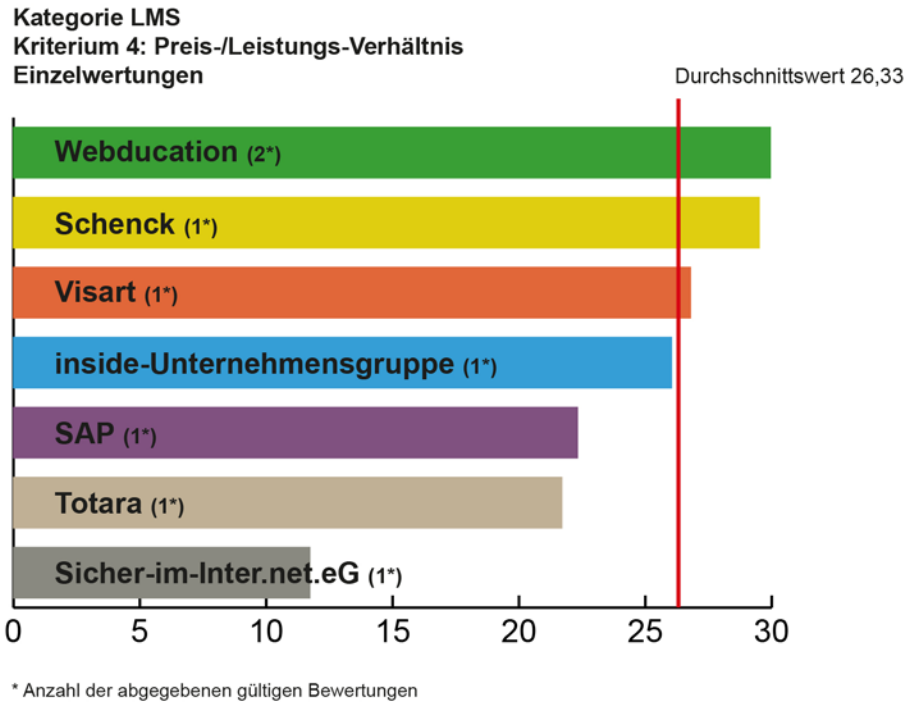
Den höchsten Wert für das Preis-/Leistungsverhältnis rund um sein LMS verzeichnet erneut Link & Link mit 30,72 Punkten. Auf Platz zwei liegt bei diesem Kriterium das LMS des Vorjahressiegers CLICK&LEARN mit 29,95 Punkten. An Position drei liegt mit 29,60 Punkten für das Preis-/Leistungsverhältnis die frentix GmbH. Qualitus kann in diesem Kriterium 28,61 Punkte erreichen. Für efiport stehen 28,23 Punkte im Tableau. Die Magh und Boppert GmbH erzielt in diesem Kriterium einen Wert von 29,83 Punkten. Für das Preis-/Leistungsverhältnis der ILT Solutions vergaben seine teilnehmenden Kunden 26,40 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 26,33 Punkten.

Die Anbieter, auf die Einzelnennungen entfielen (je ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“ folgende Bewertungen:

Webducation	29,94 Punkte
Schenck	29,50 Punkte
Visart	26,78 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	26,03 Punkte
SAP	22,31 Punkte
Totara	21,69 Punkte
Sicher-im-Inter.net.eG	11,72 Punkte

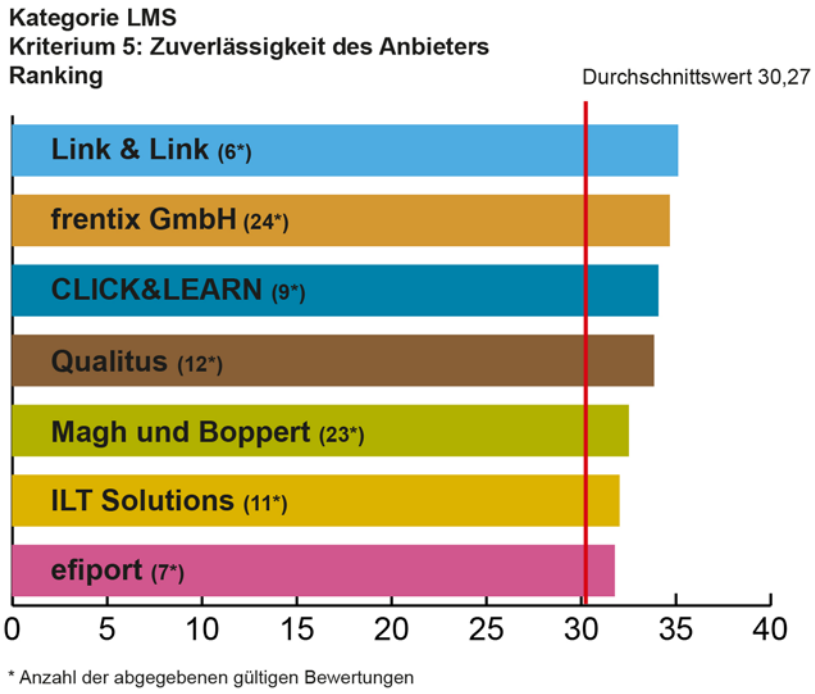


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 26,33 Punkten.

Kriterium 5: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung von Terminen ebenso wie nach der Einhaltung von Budgets. Auch die eingehaltene Qualität von Produkteigenschaften und Funktionalitäten galt es zu bewerten. Daneben findet auch die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement hier ihren Niederschlag.

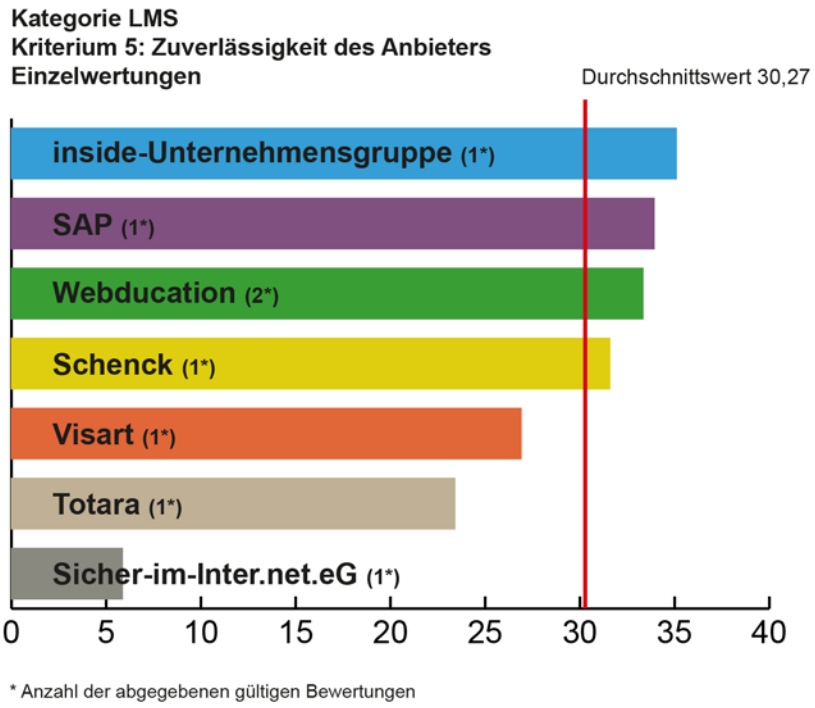
Aus Kundensicht erreicht Link & Link bezüglich der Zuverlässigkeit in LMS-Projekten die Höchstwertung im Ranking mit 35,08 Punkten. Auf Platz zwei liegt mit 34,64 Punkten der Kategorie-Sieger frentix GmbH. Der dritte Rang bei diesem Kriterium geht mit 34,04 Punkten an CLICK&LEARN. Qualitus erzielt hier 33,81 Punkte. Magh und Boppert erreicht in diesem Kriterium 32,48 Punkte. Die ILT Solutions schneidet in diesem Kriterium mit 31,99 Punkten ab. Für efiport vergaben die Kunden hier 31,74 Punkte.
Erneut liegen alle gerankten Anbieter deutlich über dem Durchschnittswert.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,27 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennungen, also nur einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichen bezüglich ihrer Zuverlässigkeit in LMS-Projekten folgende Punktzahlen:

inside-Unternehmensgruppe	35,08 Punkte
SAP	33,91 Punkte
Webducation	33,32 Punkte
Schenck	31,57 Punkte
Visart	26,89 Punkte
Totara	23,39 Punkte
Sicher-im-Inter.net.eG	5,85 Punkte



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,27 Punkten.

Merci vielmal! *

* Helvetismus: Ausdruck für „sich bedanken“

Die Firma frentix bedankt sich bei allen Kunden für die erneute sehr gute Bewertung beim eLearningCHECK!

Die Firma

Die Software

FRENTIX

e-learning · openolat · development

Seit über 10 Jahren bietet frentix aus Zürich umfassende Dienstleistungen im Bereich eLearning an. Höchste Priorität hat die transparente Kommunikation und Zufriedenheit unserer Kunden.

Das Portfolio umfasst:

- Installation, Wartung, Support und Hosting (in der Schweiz oder beim Kunden)
- Umsetzung eLearning Inhalte und didaktische Beratung
- OpenOLAT Softwareentwicklung
- Aufbau und Unterstützung des Open Source Netzwerks

Weitere Infos: www.frentix.com

OpenOLAT

infinite learning

Das Lernmanagementsystem OpenOLAT hat sich in Schulen, Firmen und Hochschulen über viele Jahre bestens bewährt und wird von frentix ständig weiter entwickelt.

Die Vorteile:

- Didaktische Freiheit dank über 30 verschiedenen Kursbausteinen
- Performant und sicher
- Optimiert für mobile Geräte
- Integrierbar über REST, OAuth2, LDAP,…
- Open Source

Weitere Infos: www.openolat.com

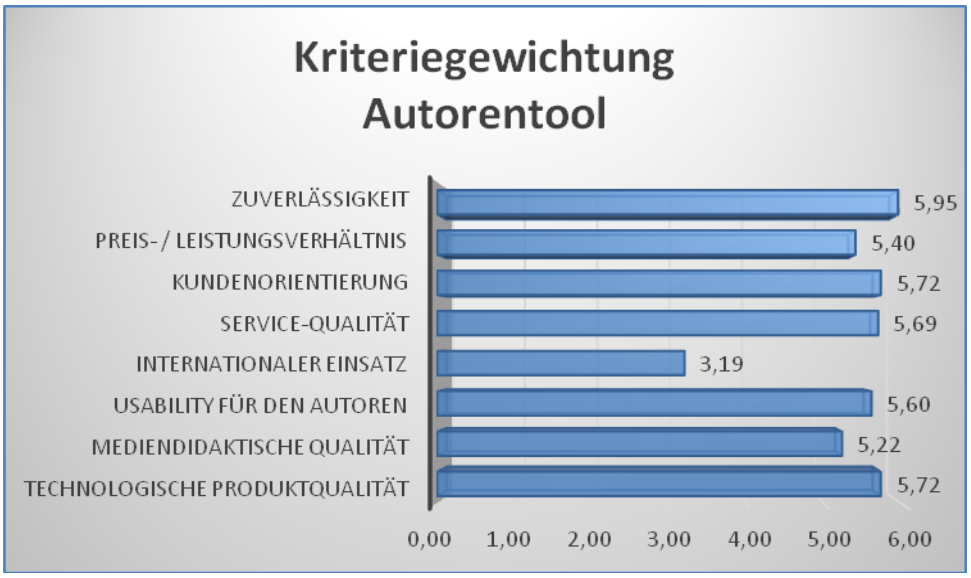
Bundesakademie für Sicherheitspolitik
EY Building a better working world
avaloq essential for banking
CLARIANT
Universität Innsbruck
ZAG
ibW Höhere Fachschule Südostschweiz
Berufsfachschule Gesundheit und Soziales Brugg
clienia
LVG Heidelberg
33w
Juventus Gruppe
nw Fachhochschule Nordwestschweiz Hochschule für Soziale Arbeit
GENEVE AEROPORT
VCRP
Höhere Fachschule Gesundheit und Soziales Aarau
C A U Christian-Albrechts-Universität zu Kiel
BZG Bildungszentrum Gesundheit Basel-Stadt
Virtueller Campus Rheinland-Pfalz
LEADING TO EXCELLENCE SAQQUALICON
Hochschule Furtwangen University HFU

4.2 Ergebnisse: Autorentools

Die Kundenzufriedenheit in der Kategorie „Autorentools“ wurde durch acht Kriterien erfasst, die jeweils Skalen mit zwei bis acht Items aufwiesen:

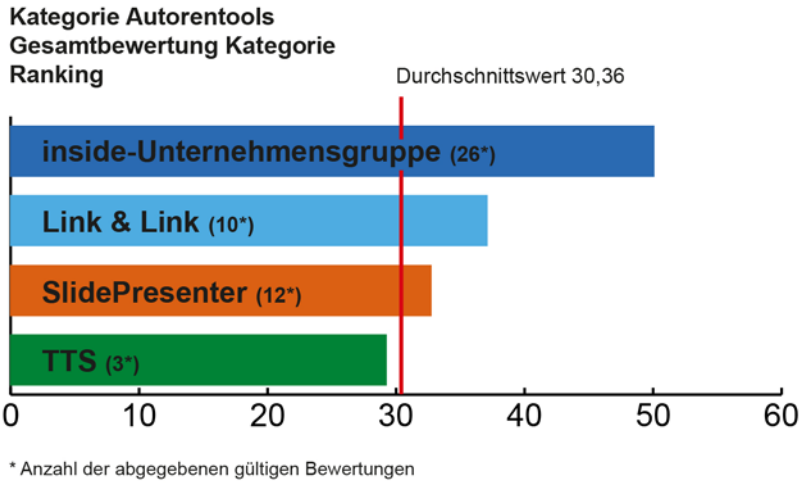
- Zuverlässigkeit
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Service-Qualität
- Internationaler Einsatz
- Usability für die Autoren
- Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten
- Technologische Produktqualität

Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als einer Bewertung in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=60 folgendes Ergebnis:

Erstmalig gewinnt die inside-Unternehmensgruppe diese Kategorie und erzielt bei 26 Bewertungen im Mittelwert aller erfragten Kriterien den Traumwert von 50,05 Punkten. Vorjahressieger Link & Link erreicht mit zehn Bewertungen eine Punktzahl von 37,07. SlidePresenter folgt mit 12 Voten und 32,71 Punkten auf Platz drei. Das Autorentool von tts, bewertet von drei Kunden, erreicht 29,22 Punkte.



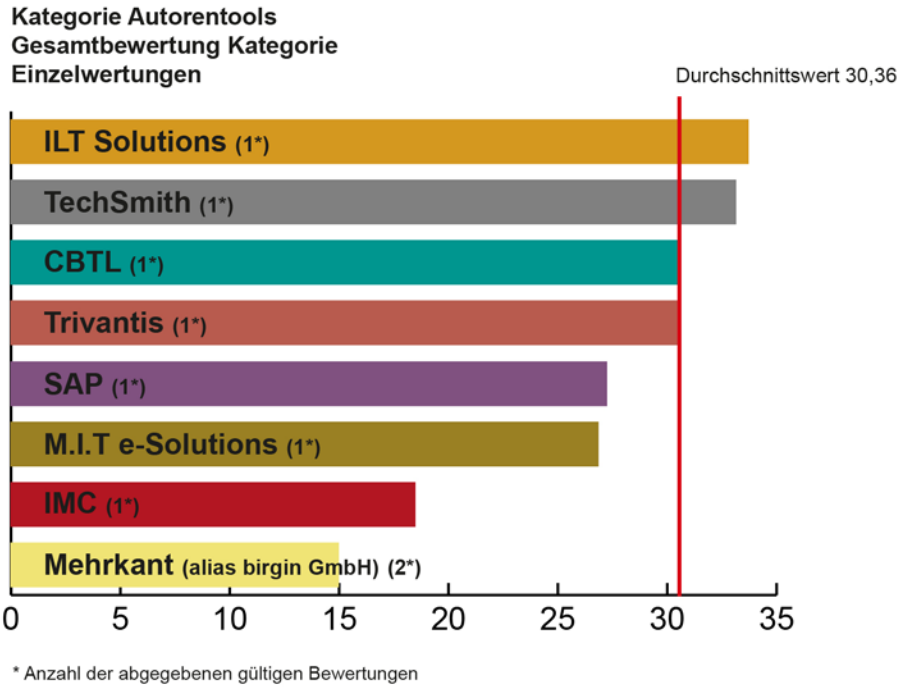
Der Durchschnittswert aller gewichteten Mittelwerte liegt bei 30,36 Punkten.

Für die Autorentools folgender Anbieter wurde eine Einzelwertung verzeichnet, bzw. für das Autorentool von Adobe wurden zwei Wertungen abgegeben, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einflossen.

Denn: Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Die Anbieter mit Einzelnennungen, also nur einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten in der Gesamtbewertung folgende Punktzahlen:

ILT Solutions	33,69 Punkte
TechSmith	33,12 Punkte
CBTL	30,48 Punkte
Trivantis	30,48 Punkte
SAP	27,22 Punkte
M.I.T e-Solutions	26,83 Punkte
IMC	18,46 Punkte
Mehrkant	14,96 Punkte

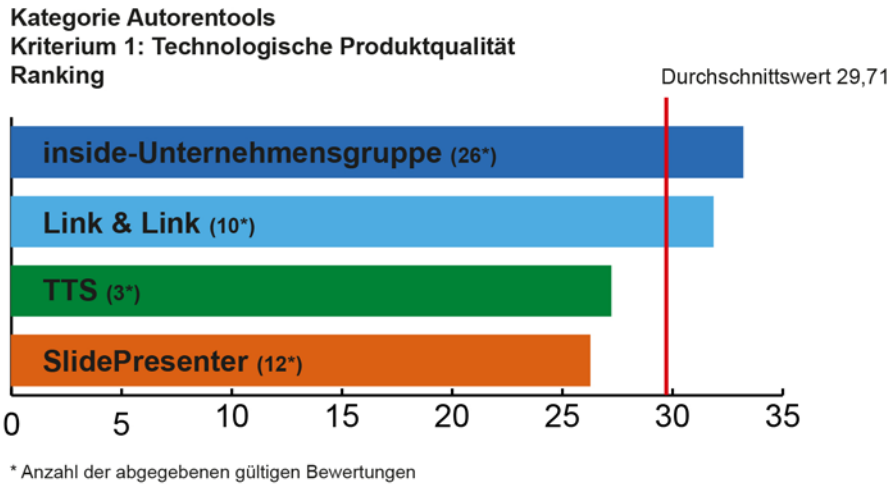


Der Durchschnittswert aller gewichteten Mittelwerte in dieser Kategorie liegt bei 30,36 Punkten.

Kriterium 1: Technologische Produktqualität

Der eLearningCHECK 2017 fragte hier nach technologischer Reife, Installationsaufwand, Kompatibilität und Anpassbarkeit an CI-Anforderungen. Ebenso flossen Kriterien wie der SCORM-Import des erstellten Content in ein LMS oder die Unterstützung bei der Weiterverwendung des erstellten Contents in die Bewertung ein.

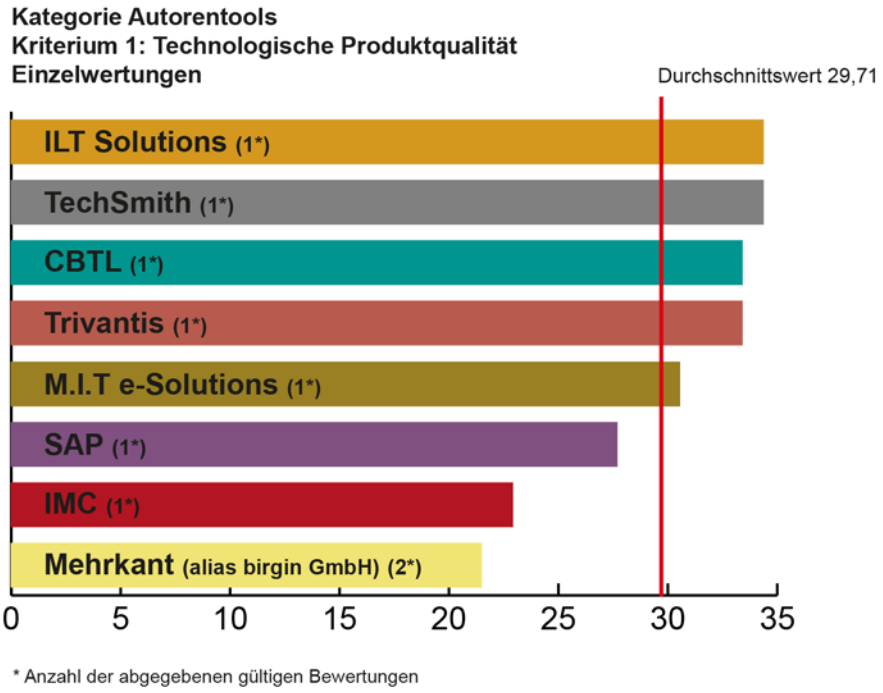
Im Einzelkriterium „Technologische Produktqualität“ führt das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe das Ranking mit 33,18 Punkten mit deutlichem Abstand an.
Link & Link folgt mit einem Punktewert von 31,83 auf Platz zwei. Das Autorentool der tts erzielt in diesem Bereich 27,19 Punkte, gefolgt vom Autorentool von SlidePresenter mit 26,24 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,71 Punkten.

Die Autorentools der Anbieter mit Einzelnennung, also einem Votum bzw. zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten folgende Punktzahlen:

ILT Solutions	34,35 Punkte
TechSmith	34,35 Punkte
CBTL	33,39 Punkte
Trivantis	33,39 Punkte
M.I.T e-Solutions	30,53 Punkte
SAP	27,67 Punkte
IMC	22,90 Punkte
Mehrkant	21,47 Punkte

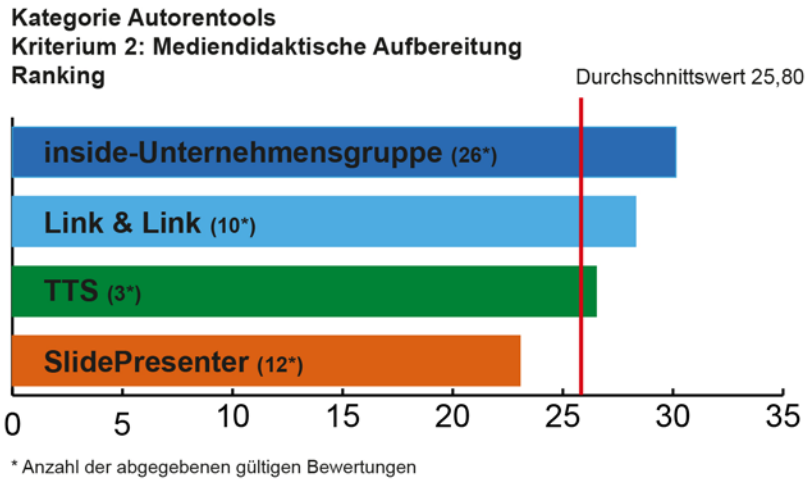


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,71 Punkten.

Kriterium 2: Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten bei der Content-Erstellung

Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der Bedienung des Players und der Übersichtlichkeit der Kurs-Strukturen sowie nach angebotenen mediendidaktischen Funktionen und Features, die die Qualität des Content beeinflussen. Fragen nach Bildqualität und Audio-Unterstützung flossen ein und auch nach der Unterstützung unterschiedlicher Lernwege durch das Autorensystem. Ein weiteres Item war die Anwenderunterstützung bei Interaktionen.

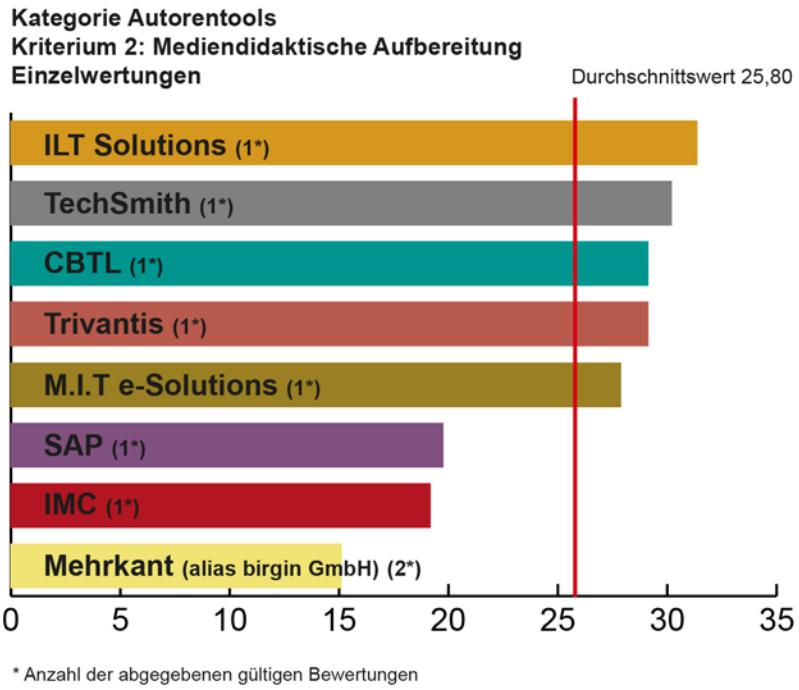
Auch in der Frage der mediendidaktischen Gestaltungsmöglichkeiten führt das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe das Bewertungsfeld mit 30,13 Punkten an. Auf Platz zwei folgt das Autorentool des Vorjahressiegers Link & Link mit 28,30 Punkten, gefolgt vom tts-Tool mit 26,51 Punkten. Das Autorentool von SlidePresenter erhält in Bezug auf seine mediendidaktischen Gestaltungsmöglichkeiten nur 23,05 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 25,80 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Produkte Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten bei der Content-Erstellung“ folgende Bewertungen:

ILT Solutions	31,35 Punkte
TechSmith	30,18 Punkte
CBTL	29,11 Punkte
Trivantis	29,11 Punkte
M.I.T e-Solutions	27,86 Punkte
SAP	19,74 Punkte
IMC	19,16 Punkte
Mehrkant	15,09 Punkte

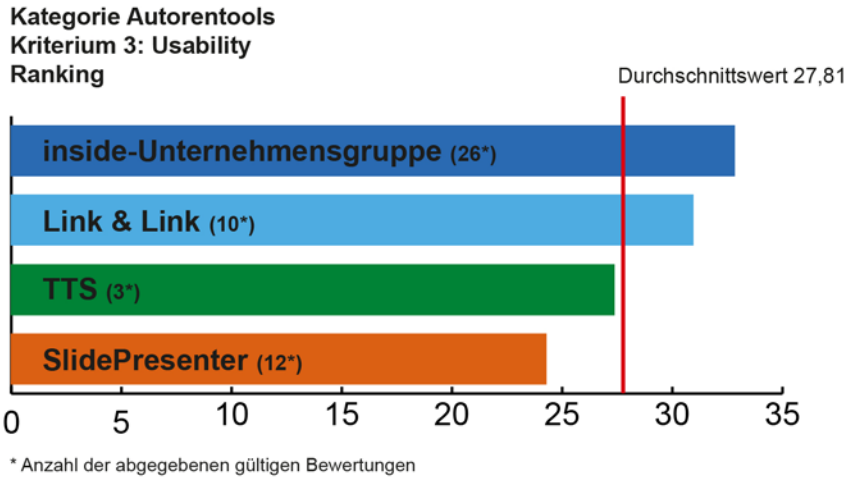


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 25,80 Punkten.

Kriterium 3: Usability für Autoren

Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der Benutzerfreundlichkeit für die Autoren, nach ermöglichter Schnelligkeit und Effizienz, nicht nur bei der Content-Erstellung sondern auch bei der Nachbearbeitung bzw. Anpassung bereits vorhandener Inhalte.
Die Möglichkeiten der Bearbeitung und Veredelung von Content wurde erfragt und auch die Möglichkeiten bereits vorhandene Inhalte und Medien zu nutzen. Des Weiteren spielte die Content-Erstellung durch mehrere Autoren und ein arbeitsteiliger Erstellungsprozess eine Rolle. Die Frage nach der Ausgabe der Inhalte in unterschiedlichen Formaten komplettierte das Kriterium.

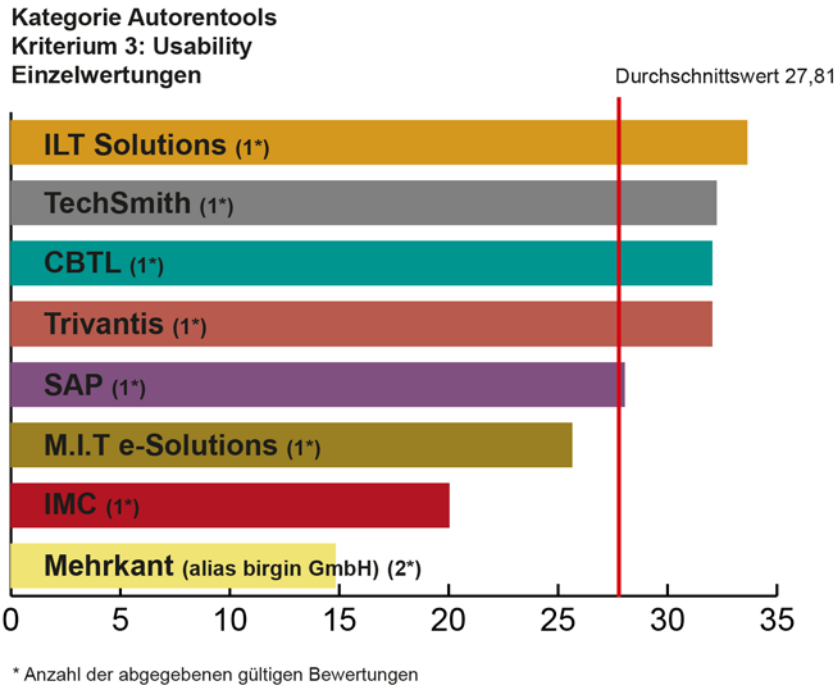
Auch im Fragenkomplex „Usability für Autoren“ führt das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe mit deutlichem Abstand und 32,81 Punkten das Ranking an.
Link & Link liegt mit 30,93 Punkten auf Rang zwei. Platz drei erringt in Sachen „Usability“ das Autorentool von tts, das im Mittelwert 27,35 Punkte erhielt. Mit 24,26 Punkten wurde das Autorentool von SlidePresenter bewertet.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,81 Punkten.

Die Autorentools der Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten beim Kriterium „Usability für Autoren“ folgende Punktzahlen:

ILT Solutions	33,62 Punkte
TechSmith	32,22 Punkte
CBTL	32,02 Punkte
Trivantis	32,02 Punkte
SAP	28,02 Punkte
M.I.T e-Solutions	25,62 Punkte
IMC	20,01 Punkte
Mehrkant	14,81 Punkte



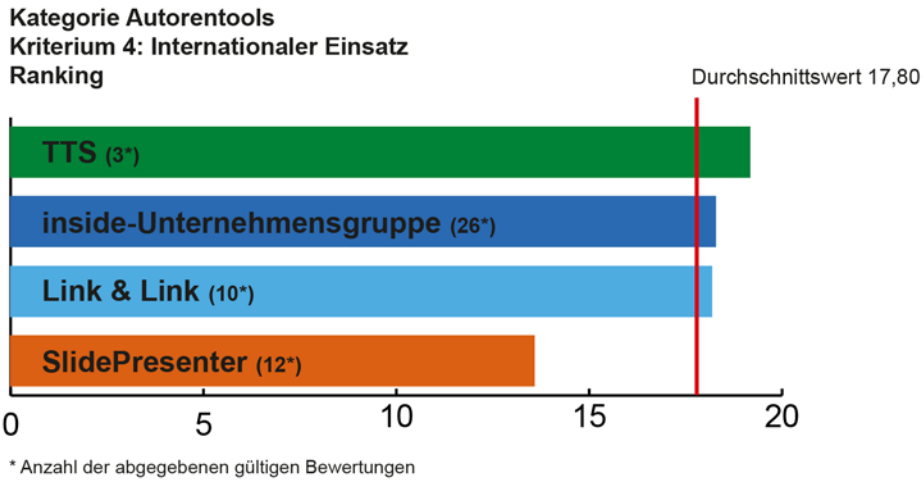
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,81 Punkten.

Kriterium 4: Internationaler Einsatz

Der eLearningCHECK 2017 fragte hier nach der Unterstützung eines internationalen Einsatzes durch mehrsprachige Versionen für den Autor; nach der Unterstützung des internationalen Einsatzes des erstellten Content durch mehrsprachige Versionen der Oberfläche und nach der Erzeugung weiterer Sprachversionen eines bereits erstellten Content.

Da nicht alle Kunden internationale Content-Produktionen mit dem von ihnen benutzten Autorentool durchführen, kommt es in dieser Kategorie zu unbewerteten Anbietern. Um daraus resultierende Unausgewogenheiten in der Gesamtbeurteilung zu vermeiden, fließt diese Kategorie auch 2017 nicht in die Gesamtwertung ein.

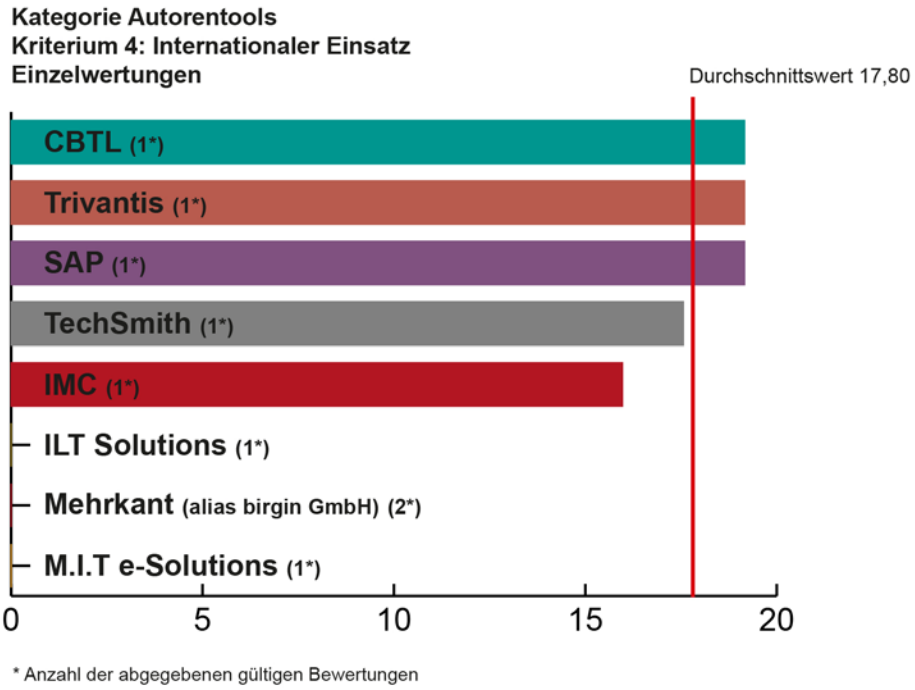
Das Autorentool von tts erhält für das Kriterium „Internationaler Einsatz“ die Spitzenwertung im Ranking mit dem – relativ niedrigen – Punktewert von 19,16. Es folgen auf Platz zwei mit 18,27 Punkten das Tool der inside-Unternehmensgruppe sowie auf Platz drei – mit nur einem Zehntel Abstand – und mit 18,17 Punkten das Autorentool von Link & Link. Das Autorentool von SlidePresenter erhält hier 13,57 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 17,80 Punkten.

Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten in Bereich „Internationaler Einsatz“ folgende Bewertung:

CBTL	19,16 Punkte
Trivantis	19,16 Punkte
SAP	19,16 Punkte
TechSmith	17,56 Punkte
IMC	15,97 Punkte
ILT Solutions	keine Wertung
Mehrkant	keine Wertung
M.I.T e-Solutions	keine Wertung

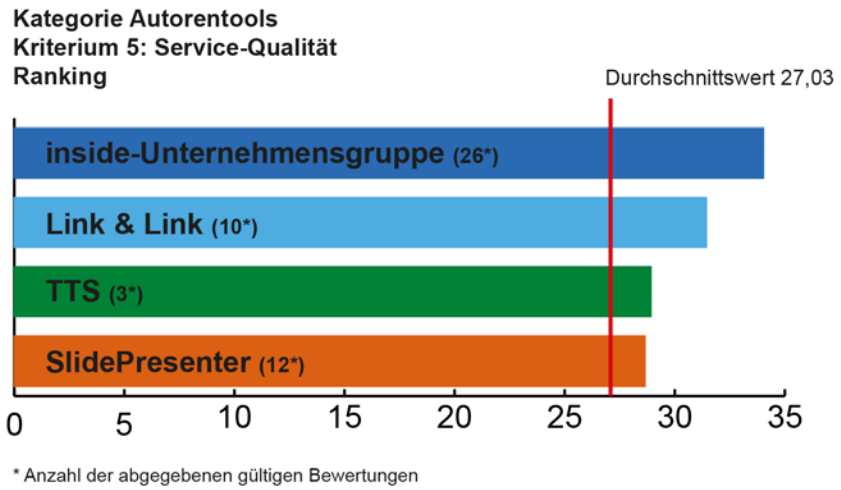


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 17,80 Punkten.

Kriterium 5: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2017 fragte im Zusammenhang mit dem Installationsprozess nach dem Support, nach der Hotline und der Schnelligkeit von Problemlösungen. Die Qualität der Schulung und die Einweisung der Autoren stand zur Beurteilung, ebenso wie die Qualität der Schulungsmaterialien (in Papier oder elektronischer Form, Guided Tours, Web Based Training, FAQs, …).

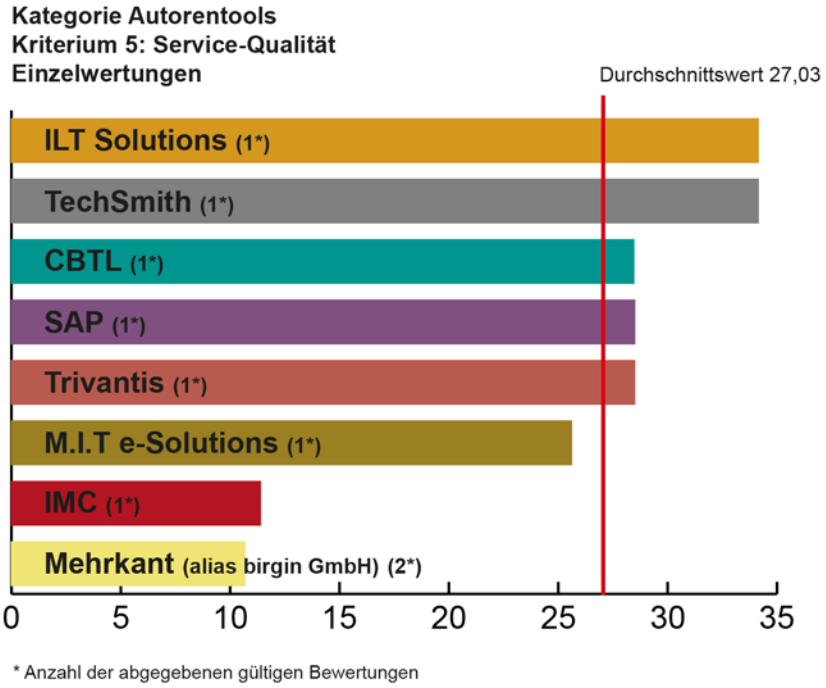
Im Fragenkomplex „Service-Qualität“ verweist der Kategorie-Sieger inside-Unternehmensgruppe mit 34,03 Punkten die Mitbewerber deutlich auf die Plätze. Es folgt das Autorentool von Link & Link mit 31,44 Punkten. Auf Platz drei liegt das Autorentool der tts, das im Mittelwert 28,92 Punkte erhält. Mit 28,65 Punkten wurde das Autorentool von SlidePresenter seitens der teilnehmenden Kunden dahinter platziert. Alle gerankten Anbieter liegen in den Wertungen zu diesem Kriterium deutlich über dem Durchschnittswert.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,03 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Autorentools Einzelnennung entfielen (ein abgegebenes gültiges Votum bzw. zwei), erzielten im Kriterium „Service-Qualität“ folgende Bewertungen:

ILT Solutions	34,14 Punkte
TechSmith	34,14 Punkte
CBTL	28,49 Punkte
SAP	28,49 Punkte
Trivantis	28,49 Punkte
M.I.T e-Solutions	25,60 Punkte
IMC	11,38 Punkte
Mehrkant	10,67 Punkte

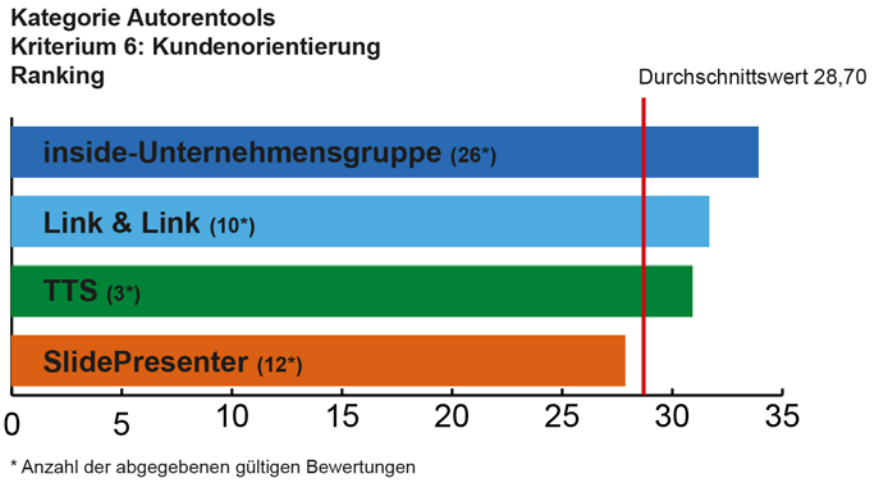


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,03 Punkten.

Kriterium 6: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der Kundenorientierung, die sich im Informationsangebot und in der Beratungsleistung des Anbieters niederschlägt sowie in der Beratungsqualität bei gewünschten Anpassungen oder Individualentwicklungswünschen. Auch die Freundlichkeit des Verkaufspersonals, der Berater, der Trainer und der Support-Mitarbeiter galt es zu bewerten. Die Zufriedenheit mit der Service-Orientierung fiel ins Gewicht, ebenso wie die Entwicklung der Kundenorientierung im Laufe der Zusammenarbeit mit dem Anbieter.

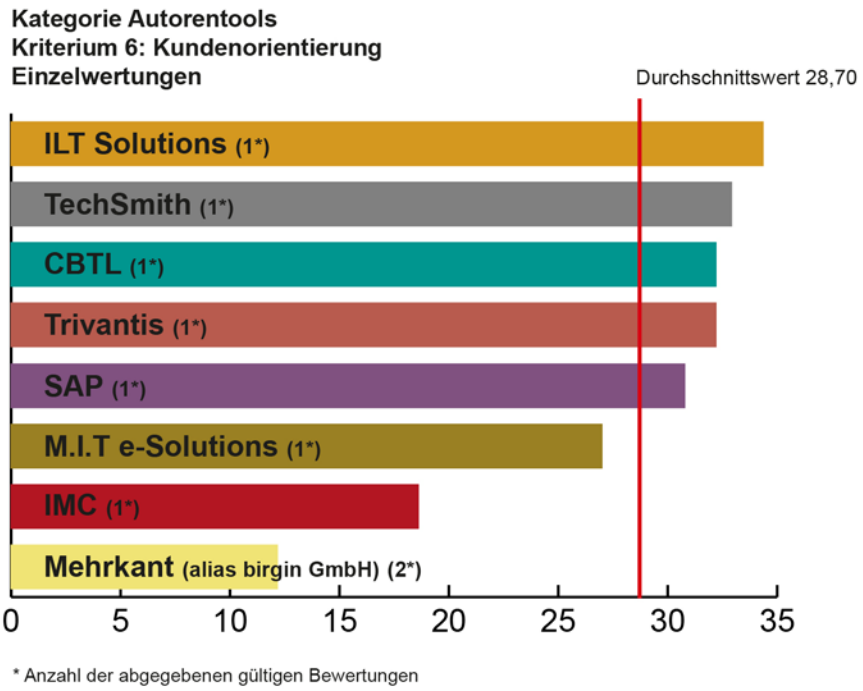
Die Kundenorientierung rund um das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe wurde von den Kunden mit 33,98 Punkten gewürdigt. Auf Platz zwei folgt Link & Link mit 31,65 Punkten. Eine Wertung von 30,89 Punkten verbucht tts für seine Kundenorientierung im Zusammenhang mit dem Autorentool. An SlidePresenter wurden für dieses Kriterium 27,84 Punkte vergeben.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,70 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Produkte Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Kundenorientierung“ folgende Bewertungen:

ILT Solutions	34,35 Punkte
TechSmith	32,91 Punkte
CBTL	32,20 Punkte
Trivantis	32,20 Punkte
SAP	30,77 Punkte
M.I.T e-Solutions	26,99 Punkte
IMC	18, 06 Punkte
Mehrkant	12,16 Punkte

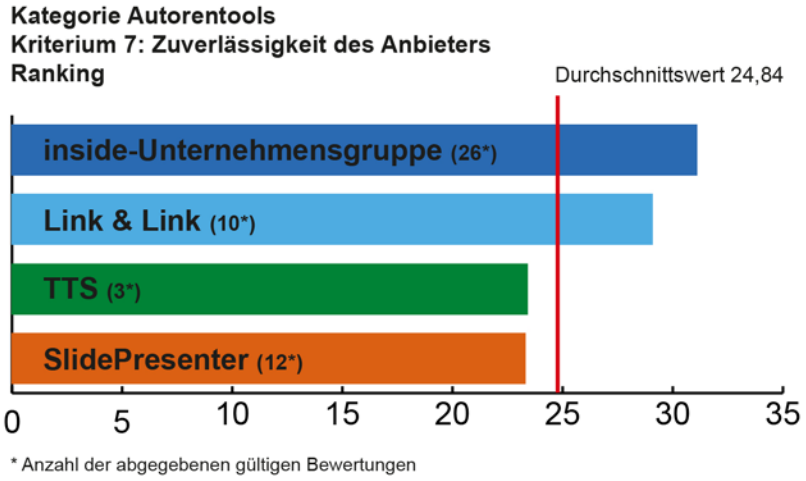


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,70 Punkten.

Kriterium 7: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung von Terminen ebenso wie nach der Einhaltung von Budgets. Auch die eingehaltene Qualität von Produkteigenschaften und Funktionalitäten galt es zu bewerten. Daneben findet auch die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement hier ihren Niederschlag.

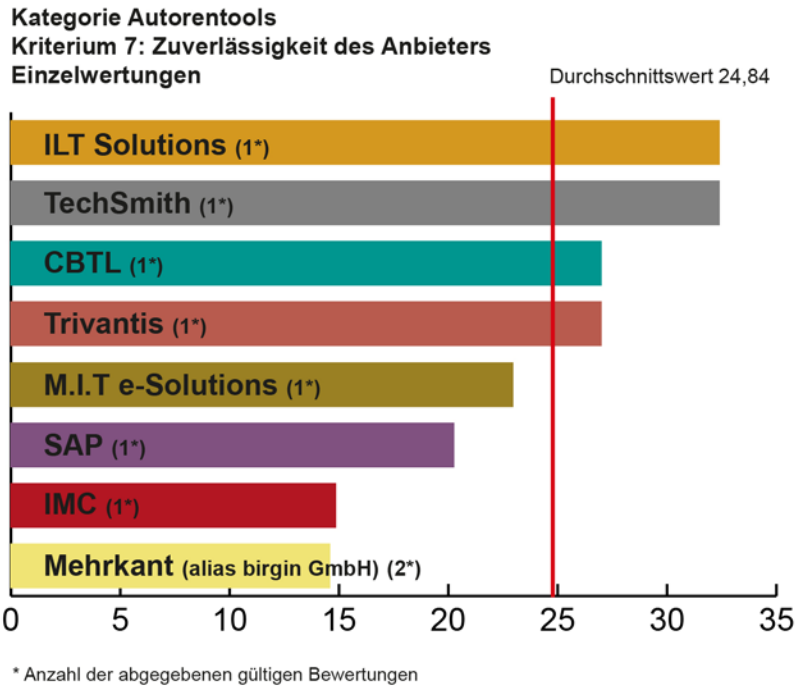
Auch im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“ rund um das Autorentool führt die inside-Unternehmensgruppe mit 31,08 Punkten aus 26 Bewertungen das Ranking an. Link & Link liegt auf Platz zwei mit 29,06 Punkten. Auf Platz drei sehen wir hier das Autorentool der tts mit 23,39 Punkten, dicht gefolgt von SlidePresenter mit 23,29 Zählern.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 24,84 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Autorentools Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“ folgende Bewertungen:

ILT Solutions	32,38 Punkte
TechSmith	32,38 Punkte
CBTL	26,98 Punkte
Trivantis	26,98 Punkte
M.I.T e-Solutions	22,94 Punkte
SAP	20,24 Punkte
IMC	14,84 Punkte
Mehrkant	14,57 Punkte

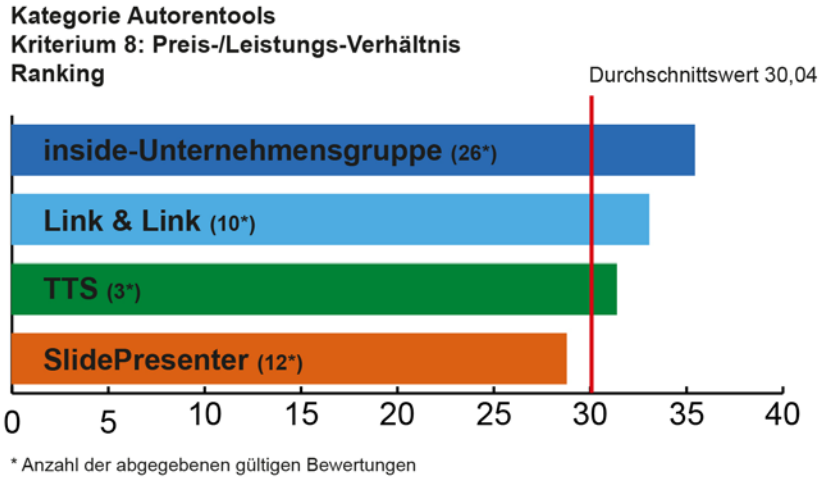


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 24,84 Punkten.

Kriterium 8: Preis- /Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2017 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Lizenz-, Implementierungs- und Anpassungspreisen (vor und nach dem Kauf) und nach den Kosten und Leistungen für Support und Schulung. Auch die Frage nach der Flexibilität der Lizenzformen floss ein.

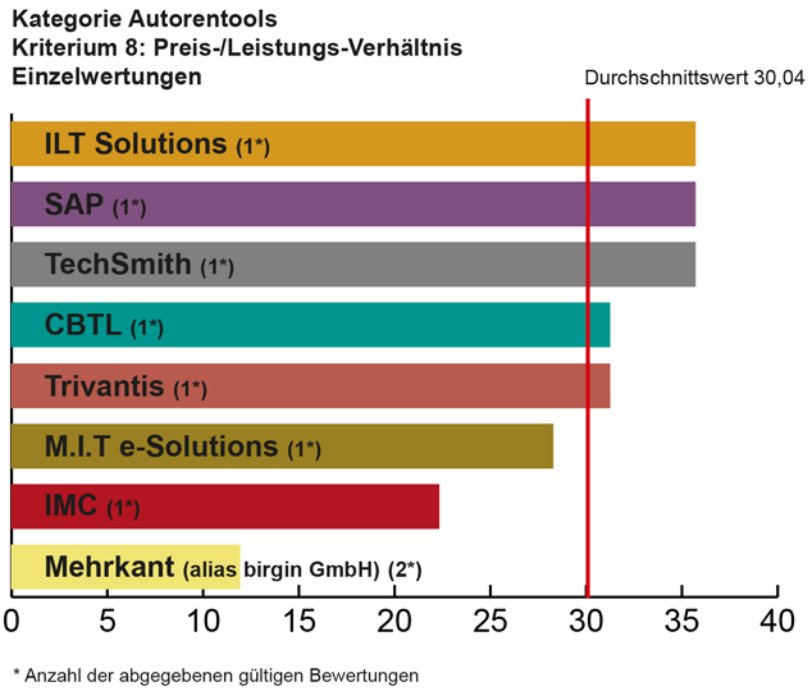
Auch beim Kriterium Preis-/Leistungsverhältnis rund um das Autorentool führt die inside-Unternehmensgruppe das Ranking mit 35,40 Punkten deutlich an. Erneut gefolgt von Link & Link mit 33,03 Punkten. Die Wertungen für das Autorentool der tts ergeben mit 31,35 Punkten Platz drei. SlidePresenter erhält hier 28,75 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,04 Punkten.

Die Autorentools der Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten beim Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“ folgende Punktzahlen:

ILT Solutions	35,68 Punkte
SAP	35,68 Punkte
TechSmith	35,68 Punkte
CBTL	31,22 Punkte
Trivantis	31,22 Punkte
M.I.T e-Solutions	28,25 Punkte
IMC	22,30 Punkte
Mehrkant	11,90 Punkte



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,04 Punkten.

VIELEN DANK
an unsere Kunden für die Wahl zum
Anbieter des Jahres
in der Kategorie
Autorentools!
Kategorie Autorentools
Anbieter des Jahres
2017
eLearning CHECK
Das Kundenvotum
Anbieter des Jahres
2017
Anbieter des Jahres
2016
Anbieter des Jahres
2011
Anbieter des Jahres
2010

WIR SAGEN DANKE!

Unsere Kunden haben unsere Arbeit zum **5. Mal** – nach 2010, 2011 und 2016 – 2017 gleich doppelt mit dieser Auszeichnung belohnt. Mit unserem universellen Autorensystem eAuthor 4.0 sind Sie in der Lage, eine Vielzahl von Medien für E-Learning, Blended Learning und Performance Support zu realisieren. Jedes mit dem eAuthor 4.0 erstellte Medium ist dank ausgereiftem Responsive Design auf verschiedensten Endgeräten – Smartphones, Tablets und Notebooks – lauffähig. Beantragen Sie noch heute Ihren individuellen unverbindlichen Testzugang:

www.eauthor.de

WIR FREUEN UNS AUF SIE!

Kontaktieren Sie uns und erfahren Sie, warum uns unsere Kunden bereits zum 5. Mal zum Anbieter des Jahres gekürt haben!
Egal ob per Telefon, E-Mail oder bei einem persönlichen Treffen bei Ihnen oder bei uns in Aachen.
Wir würden uns freuen, auch Sie bald zu unseren Kunden zählen zu dürfen!

Auszug unserer Referenzen:
A1 Telekom Austria, Allianz, Alte Leipziger, AOK, ARAG, Audi, AXA, BMW, BURGERISTA, Coffee Fellows, Deka, Deutsche Bahn, innogy, Generali, Gothaer, Krohne, Kyocera, Marché, O2, RWE, RWTH Aachen, Santander, Sparkasse, T-Mobile, Targo Bank, Vapiano, Vodafone, wgv, Wüstenrot

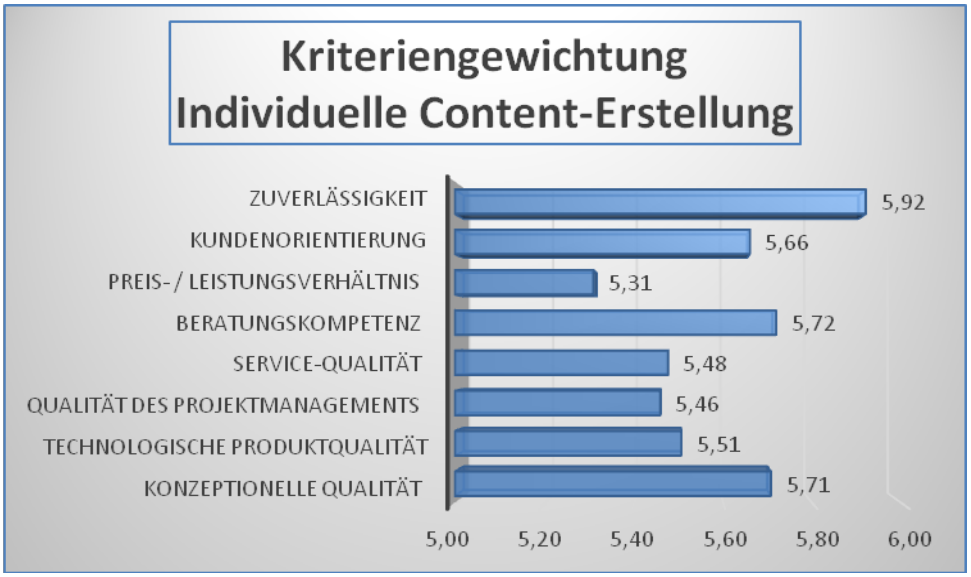
info@inside-online.de | www.inside-online.de | T: 0241 182920 | Auf der Hüls 190, 52068 Aachen

4.3 Ergebnisse: Individuelle Content Produktion

Für die Kategorie „Individuelle Content Produktion“ wurden acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zehn Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität,
- Technologische Qualität,
- Qualität des Projektmanagements,
- Service-Qualität,
- Beratungskompetenz,
- Preis-/Leistungsverhältnis,
- Kundenorientierung und
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als einer Bewertung in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=88 folgendes Ergebnis:

Im Mittelwert aller Einzelkriterien führt die Multimedia-Agentur Fischer, Knoblauch & Co auf der Basis von elf Bewertungen das Ranking mit 40,35 Punkten souverän an. Auf Platz zwei folgt mit gleichfalls elf Bewertungen und 39,59 Punkten die ILT Solutions. Platz drei belegt CLICK&LEARN, die zehnmal bewertet wurde und dabei 38,99 Punkte erzielte.

Das Mittelfeld beginnt nur wenige Zehntel Punktewerte dahinter: Es wird angeführt vom Vorjahressieger HQ Interaktive Mediensysteme mit 38,31 Punkten auf der Grundlage von elf Bewertungen. Darauf folgt efiport mit sieben Bewertungen und einem Gesamtergebnis von 37,09 Punkten. Qualitus erzielt in der Kategorie „Individuelle Content-Produktion“ 2017 einen Punktewert von 36,08 bei sechs Bewertungen und liegt damit vor der Know How! AG, die aus sieben Bewertungen 35,94 Punkte erzielt. Der Österreichische Anbieter Webducation wurde fünf Mal bewertet mit 35,86 Punkten. Lecturio erzielt aus drei Voten 34,92 Punkte. Für die inside-Unternehmensgruppe gaben vier Kunden ihre Stimme ab und vergaben dabei 34,41 Punkte. Magh und Boppert erzielen aus sieben Bewertungen 32,56 Punkte. ANOVA beschließt das Ranking mit einer Punktzahl von 31,44 aus drei Bewertungen.

Das Ranking in der Kategorie „Individuelle Content-Erstellung“

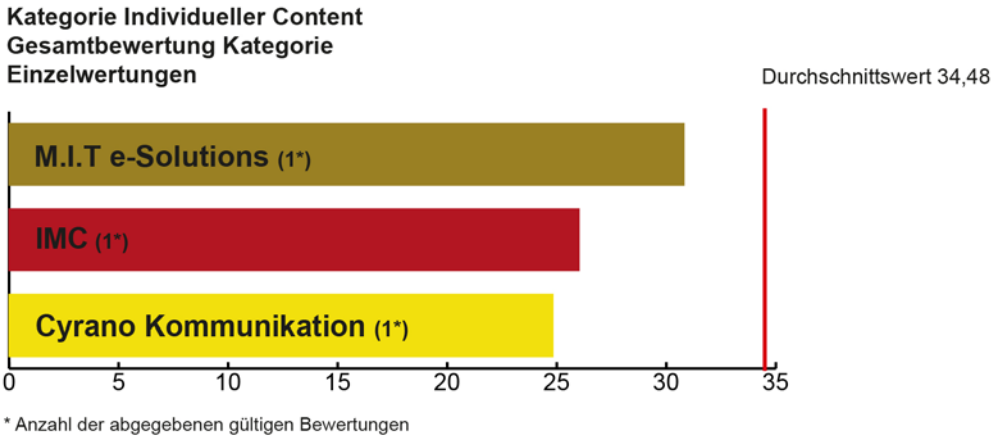
Der Durchschnittswert des Gesamtrankings liegt bei 31,74 Punkten.

Für folgende Anbieter wurde in der Kategorie „Individuelle Content-Produktion“ eine oder zwei Einzelwertungen verzeichnet, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einflossen.

Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit einer Produktion bzw. einem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Der Gesamtwert der jeweiligen Einzelvoten verteilt sich auf die Anbieter wie folgt:

M.I.T e-Solutions	30,80
IMC	26,01
Cyrano Kommunikation	24,82

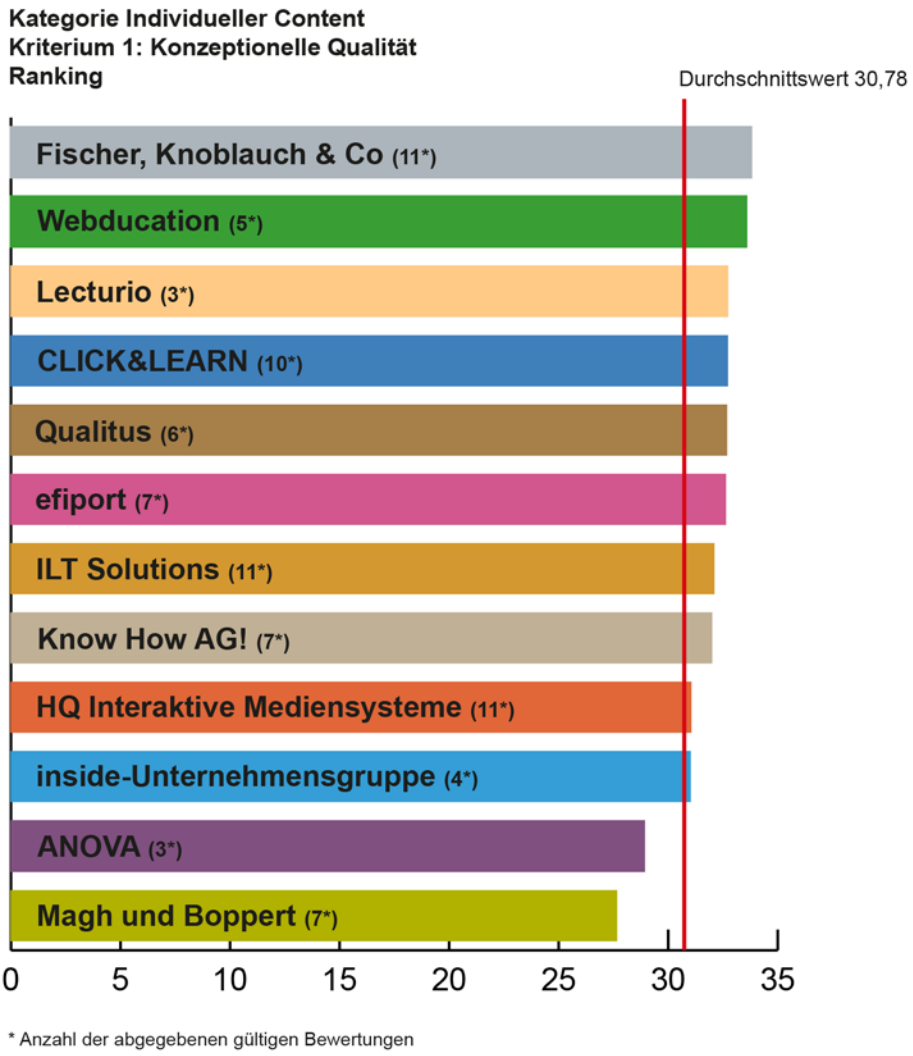


Der Durchschnittswert des Gesamtrankings liegt bei 34,48 Punkten.

Kriterium 1: Konzeptionelle Qualität

Eingangs fragte der eLearningCHECK 2017 nach dem Verständnis des Anbieters für die Ziele und Anforderungen des Auftraggebers sowie nach seiner Kreativleistung und der Branchen-Erfahrung seiner Drehbuchautoren. Fragen nach der Zufriedenheit mit der didaktischen Qualität der Lerninhalte, mit der Qualität von Visualisierung und Vertonung und der Usability für den Anwender schlossen sich an. Auch die Aktivierung unterschiedlicher Lerntypen durch das Endprodukt, die Unterstützung unterschiedlicher Lernwege und die Motivierung der Anwender spielten eine Rolle.

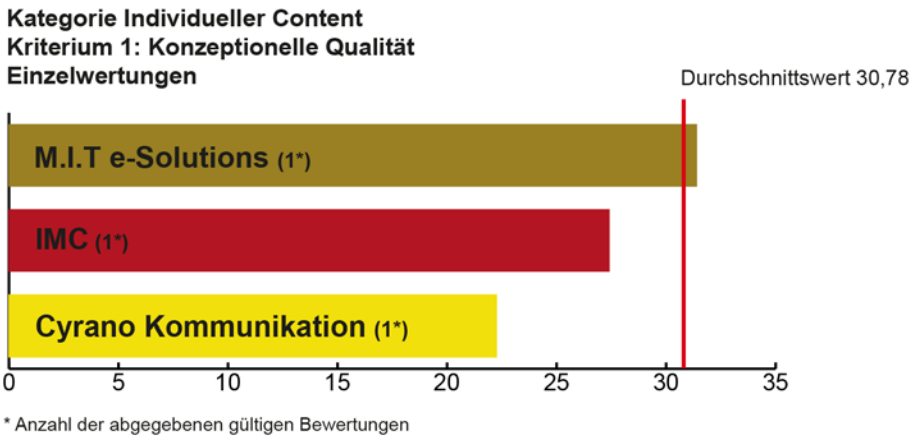
In diesem Einzelkriterium führt der Kategorie-Sieger Fischer, Knoblauch & Co das Ranking mit 33,77 Punkten an, dicht gefolgt von Webducation mit 33,55 Punkten. Auf Platz drei liegt mit 32,71 Punkten Lecturio – exakt ein Hundertstel vor CLICK&LEARN mit 32,70 Punkten.
Die Abstände bleiben im Mittelfeld eng: Qualitus erreicht 32,66 Punkte. Es folgt efiport mit 32,61 Zählern. ILT Solutions erzielt hier 32,08 Punkte. Die Know How! AG folgt mit 31,98 Punkten, gefolgt von HQ Interaktive Mediensysteme mit einem Punktewert von 31,03 – drei Hundertstel vor der inside-Unternehmensgruppe, die 31,00 Punkte erreicht. Für ANOVA stehen 28,91 Punkte zu Buche. Magh und Boppert beschließt das Feld mit 27,64 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,78 Punkten.

Jene Anbieter, auf deren individuelle Content-Produktion Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Konzeptionelle Qualität“ folgende Bewertungen:

M.I.T e-Solutions	31,38
IMC	27,39
Cyrano Kommunikation	22,25

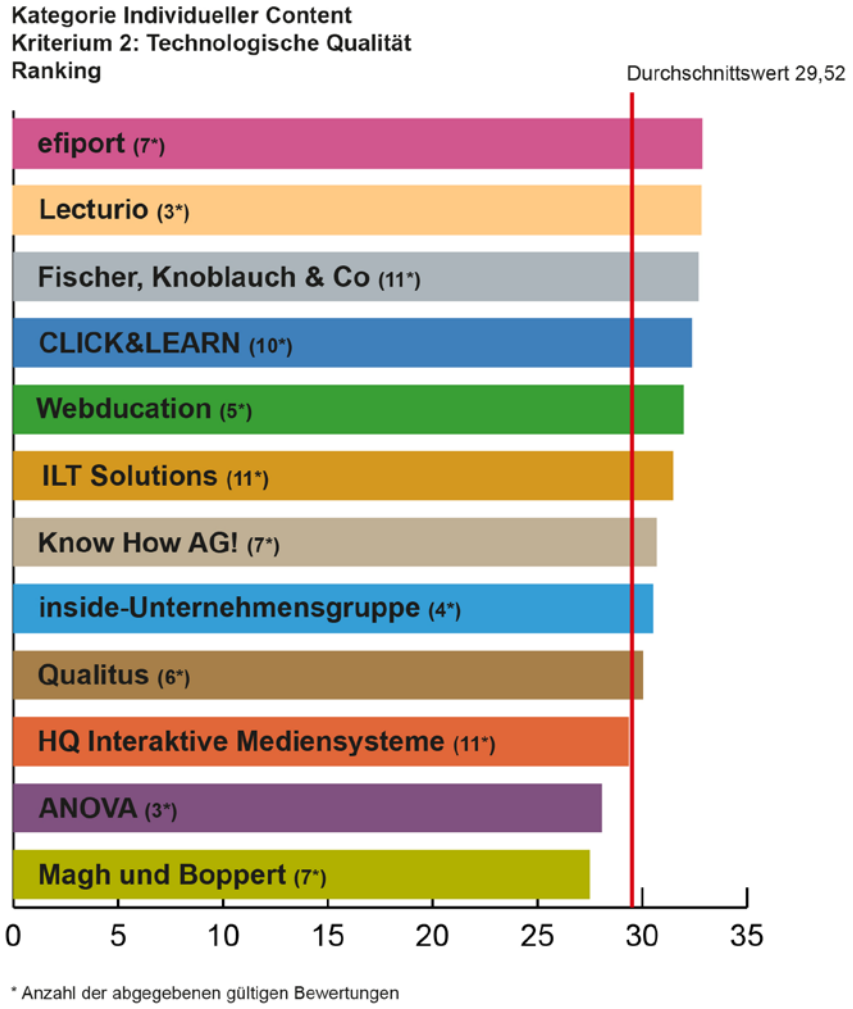


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,78 Punkten.

Kriterium 2: Technologische Qualität

Fragen nach der Zufriedenheit mit der technologischen Reife des Endprodukts standen bei diesem Kriterium im Mittelpunkt. Darüber hinaus wurde nach dem Aufwand bei der Integration in die jeweilige IT-Infrastruktur und nach dem SCORM-Import des erstellten Contents in das LMS gefragt. Auch die Anpassungsfähigkeit des erstellten Contents bei späteren Änderungen und die Performance des Contents wurden thematisiert.

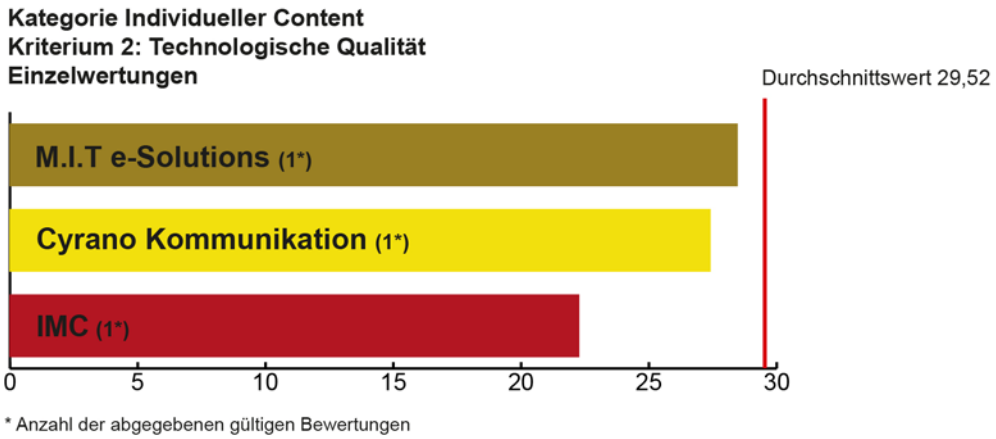
Bei diesem Kriterium ändert sich das Bild der ersten drei: efiport liegt mit 32,81 Punkten an der Spitze. Platz zwei belegt nur einen Wimpernschlag dahinter mit 32,77 Punkten Lecturio. Fischer, Knoblauch & Co erreicht mit 32,66 Punkten Platz drei. CLICK&LEARN liegt mit 32,34 Punkten nur knapp dahinter.
Für Webducation vergaben die bewertenden Kunden 31,93 Punkte. Im Mittelfeld des Kriteriums „Technologische Qualität“ erreicht ILT Solutions 31,45 Punkte, gefolgt von der Know How! AG mit 30,67 Punkten. Hauchdünn dahinter liegt die inside-Unternehmensgruppe mit 30,48 Punkten vor Qualitus mit 30,02 Punkten. HQ Interaktive Mediensysteme erzielt in diesem Kriterium 29,34 Punkte. Für ANOVA vergeben die Kunden 28,05 Zähler. Magh und Boppert beschließt das Tableau mit 27,47 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,52 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhalten haben (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Technologische Qualität“ folgende Bewertungen:

M.I.T e-Solutions	28,45
Cyrano Kommunikation	23,13
IMC	21,24

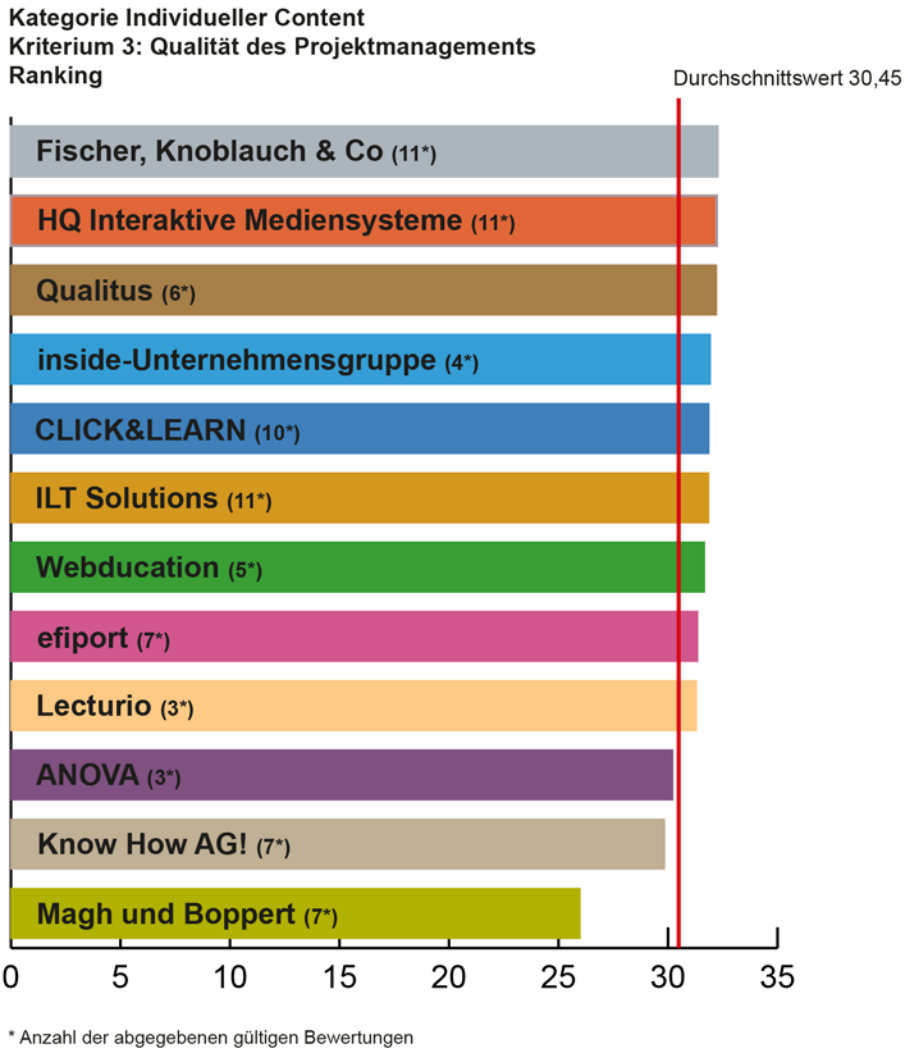


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,52 Punkten.

Kriterium 3: Qualität des Projektmanagements

Kernfragen für dieses Kriterium waren die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement und der Termin- und Budgettreue der Anbieter. Außerdem wurde im eLearningCHECK 2017 an dieser Stelle nach der Qualitätssicherung durch den Anbieter und nach dem Prozess von Change-Requests gefragt.

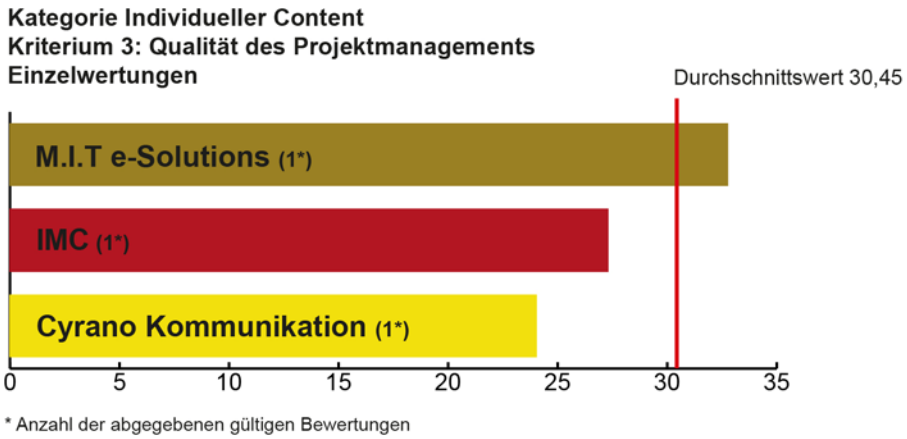
Erneut liegt Fischer, Knoblauch & Co mit 32,25 Punkten an der Spitze, genau drei Hundertstel vor dem Vorjahressieger HQ Interaktive Mediensysteme mit 32,21 Punkten auf Platz zwei. Nur ein Hundertstel trennt die HQ vom Drittplatzierten Qualitus mit 32,20 Punkten.
Die inside-Unternehmensgruppe erreicht in Bezug auf die Qualität des Projektmanagements 31,93 Punkte. CLICK&LEARN erhält hierfür 31,86 Punkte von seinen Kunden. Wieder nur ein Hundertstel dahinter liegt ILT Solutions mit einem Punktewert von 31,85. Zu Webducation mit 31,66 Punkten fällt der Abstand etwas deutlicher aus. Auf die efiport entfallen hier 31,35 Zähler, für Lecturio schlagen 31,30 Punkte zu Buche. ANOVA erreicht 30,21 Punkte, die Know How! AG 29,84 Zähler und Magh und Boppert erzielt einen Punktewert von 25,98 in diesem Kriterium



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,45 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhielten (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Qualität des Projektmanagements“ folgende Bewertungen:

M.I.T e-Solutions	32,75
IMC	27,29
Cyrano Kommunikation	24,02

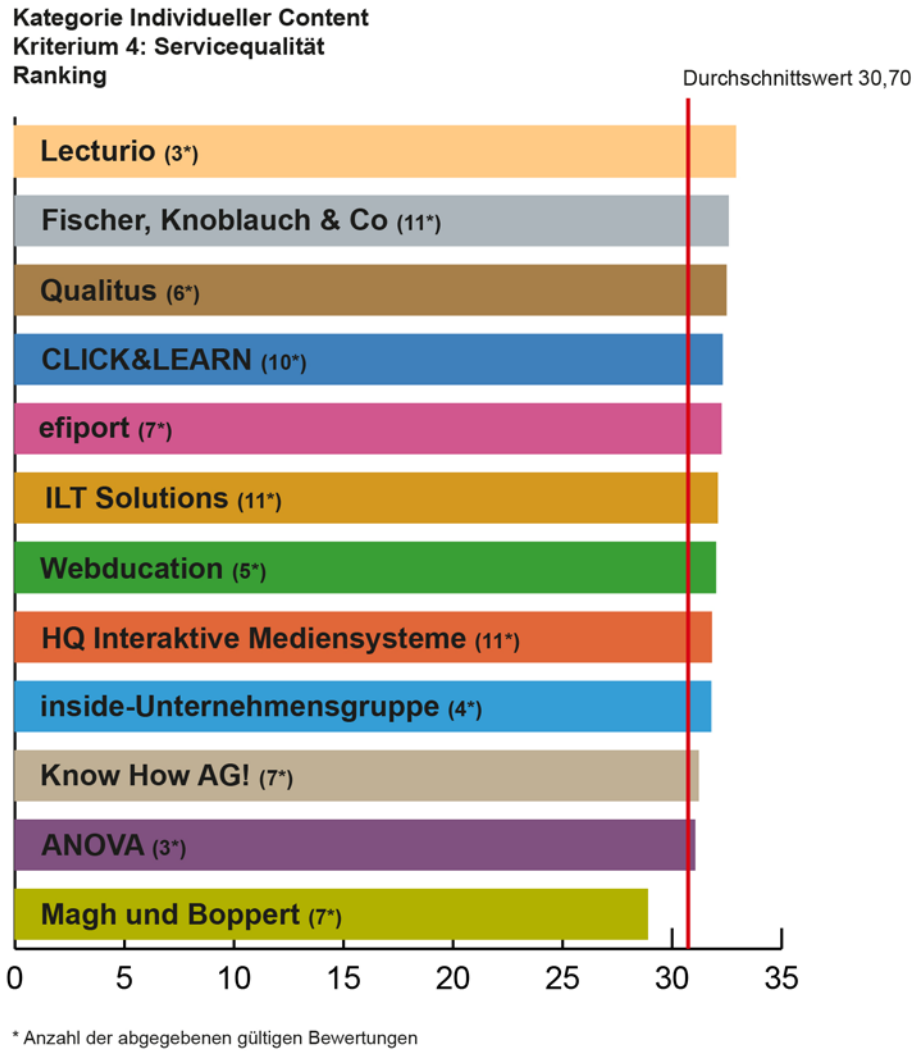


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,45 Punkten.

Kriterium 4: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2017 fragte im Zusammenhang mit dem Installationsprozess nach dem Support und der Schnelligkeit von Problemlösungen. Die Zufriedenheit mit Schnelligkeit und Flexibilität des Anbieters bei der Konzeptentwicklung ebenso wie bezüglich der Umsetzung spezieller Kundenwünsche wurde hinterfragt. Auch Leistungen des Anbieters im Garantiefall oder bei fehlerhafter Funktion zugesagter Eigenschaften fielen unter dieses Kriterium.

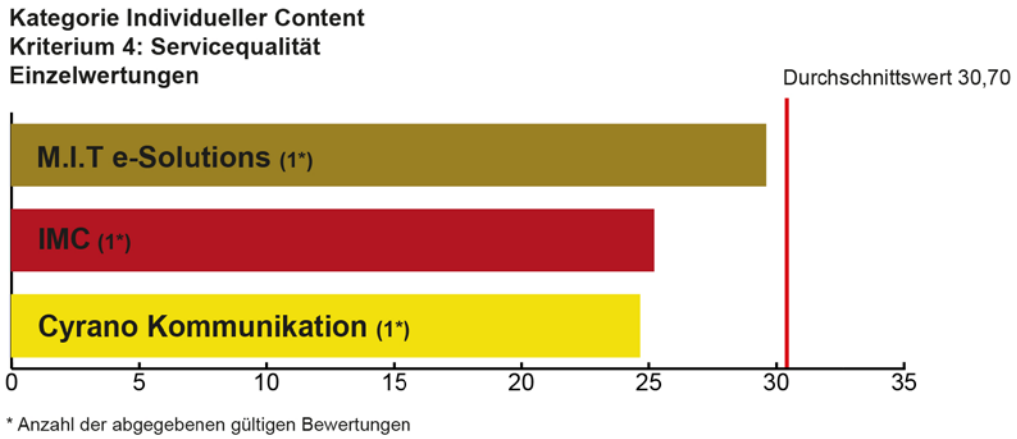
Bei diesem Kriterium führt Lecturio das Ranking mit 32,86 Punkten an, gefolgt von Fischer, Knoblauch & Co mit 32,56 Punkten. Ein Zehntel dahinter auf Platz drei liegt mit 32,46 Punkten die Qualitus GmbH.
CLICK&LEARN eröffnet mit 32,38 Punkten ein sehr enges Mittelfeld. efiport folgt mit 32,23 Punkten. ILT Solutions erreicht in diesem Kriterium 32,06 Punkte, gefolgt von Webducation mit 31,98 Punkten. HQ Interaktive Mediensysteme verbucht in Sachen Service-Qualität 31,79 Punkte; gefolgt von der inside-Unternehmensgruppe mit 31,76 Zählern. Für die Know How! AG ergibt das Kundenvotum in diesem Kriterium 31,19 Punkte. ANOVA erhält 31,03 Punkte. Magh und Boppert beschließt dieses Kriterien-Ranking mit 28,87 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,70 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhielten (ein bis zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Service-Qualität“ folgende Bewertungen:

M.I.T e-Solutions	29,57
IMC	25,19
Cyrano Kommunikation	24,64

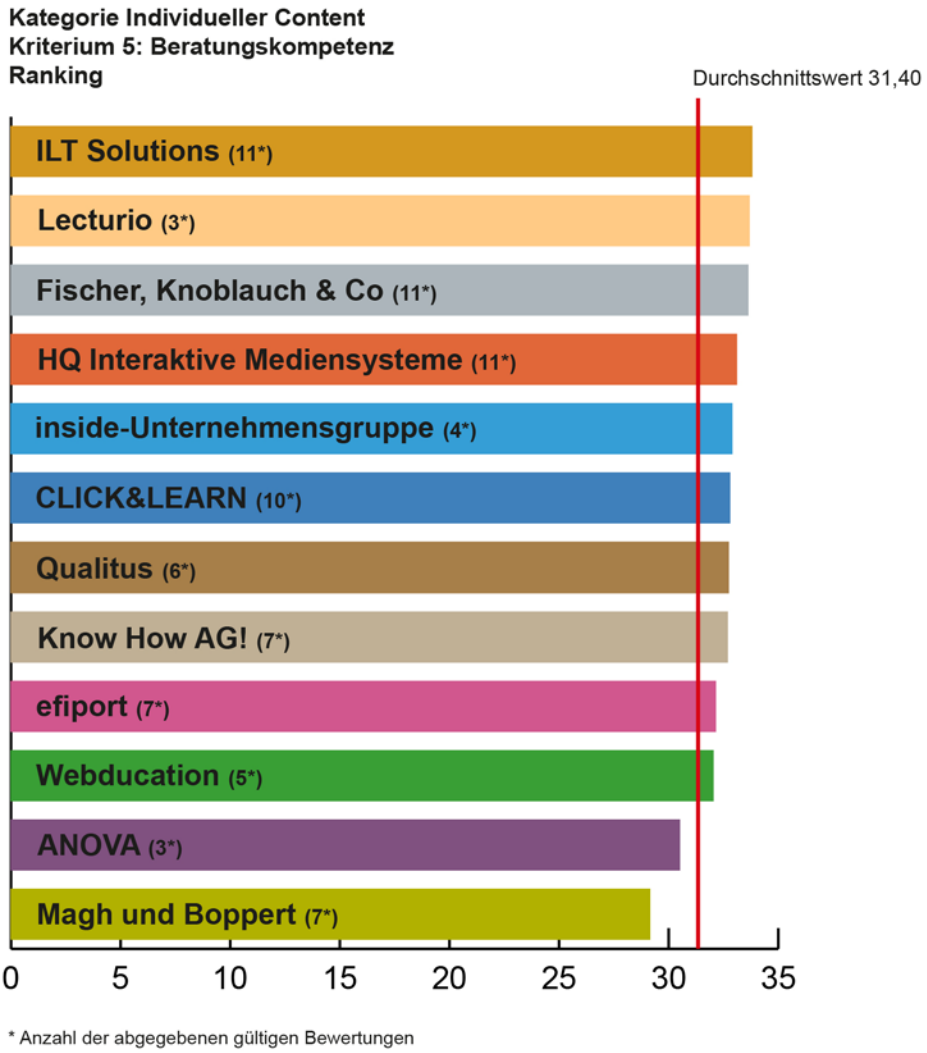


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,70 Punkten.

Kriterium 5: Beratungskompetenz

Der eLearningCHECK 2017 fragte für dieses Kriterium nach der Beratungskompetenz des Vertriebs, nach der Beratungsqualität während des Projektes und nach dem Beratungs-Angebot.

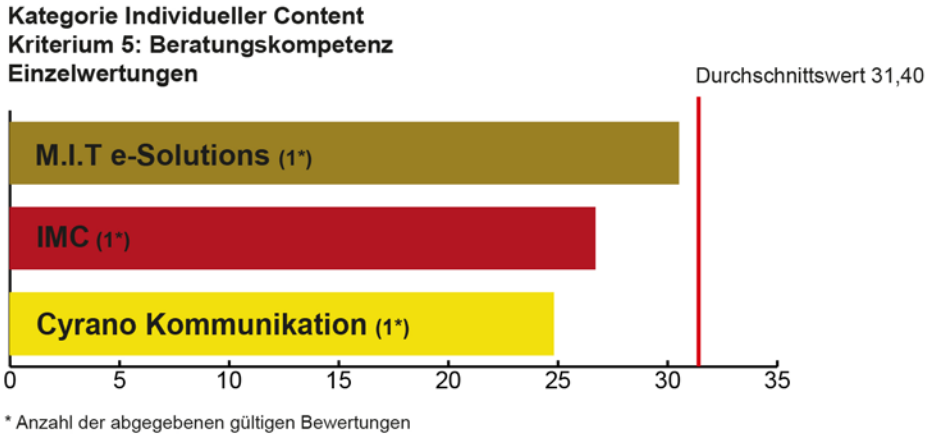
In Puncto Beratung liegt ILT Solutions mit 33,79 Punkten an der Spitze des Rankings, gefolgt von Lecturio mit 33,67 Punkten. Einen Wimpernschlag dahinter auf Platz drei liegt der Kategorie-Sieger Fischer, Knoblauch & Co mit 33,61 Punkten.
HQ Interaktive Mediensysteme erreicht mit seiner Beratungskompetenz in elf Kundenprojekten 33,09 Punkte. Gefolgt von der inside-Unternehmensgruppe mit 32,88 Punkten in diesem Kriterium. CLICK&LEARN verzeichnet hier einen Punktewert von 32,78. Das Ergebnis der Qualitus GmbH liegt nur um Hundertstel dahinter; sie erhält 32,72 Punkte. Die Know How! AG liegt in diesem Anbieterfeld bei 32,67 Punkten. Erst gegen Ende der Skala werden die Abstände etwas deutlicher: für efiport wurden 32,13 Punkte vergeben. Webducation erzielt 32,02 Zähler. ANOVA wird mit 30,49 Punkten von seinen Kunden bewertet und Magh und Boppert erreicht für seine Beratungskompetenz 29,13 Zähler.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,40 Punkten.

Jene Anbieter, auf deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen entfielen (ein und zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Beratungskompetenz“ folgende Bewertungen:

M.I.T e-Solutions	30,49
IMC	26,68
Cyrano Kommunikation	24,78

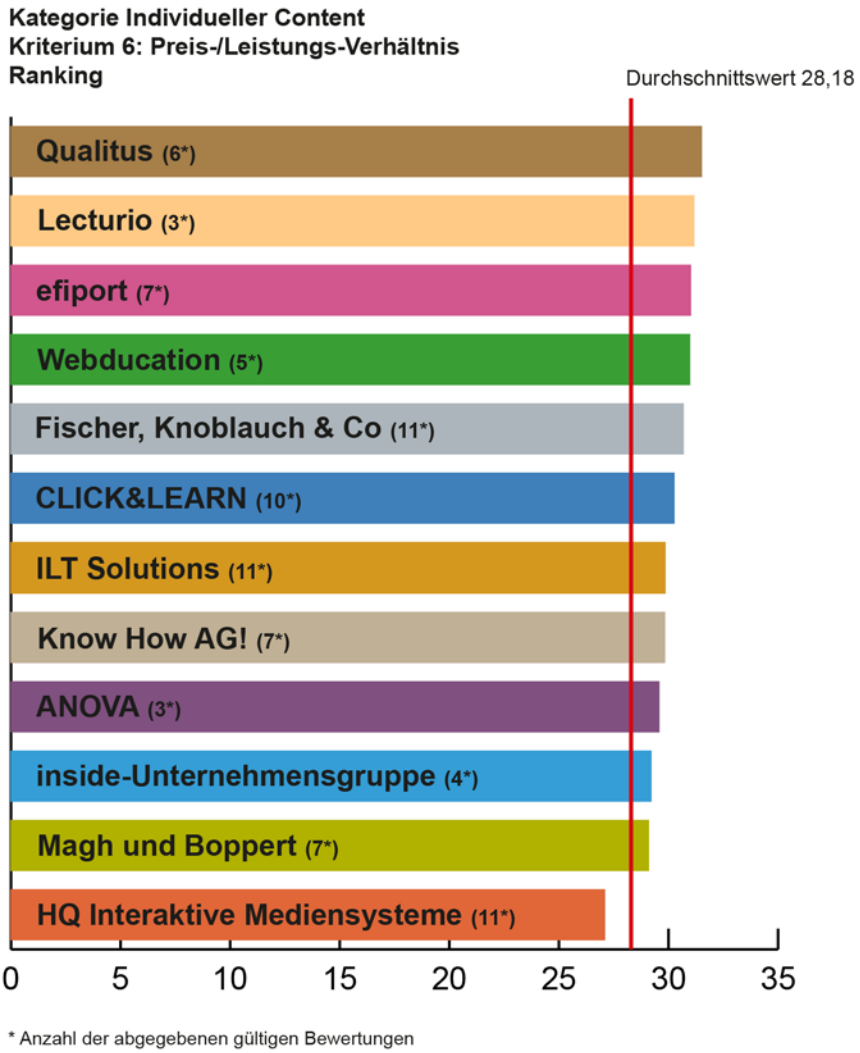


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,40 Punkten.

Kriterium 6: Preis-/ Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2017 anhand von Fragen nach der Bewertung der Zufriedenheit mit dem Preis-/Leistungsverhältnis für die Content-Erstellung, für die Installation des Contents, für Change-Requests. Außerdem wurde nach der Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses für Support und technologische Updates gefragt.

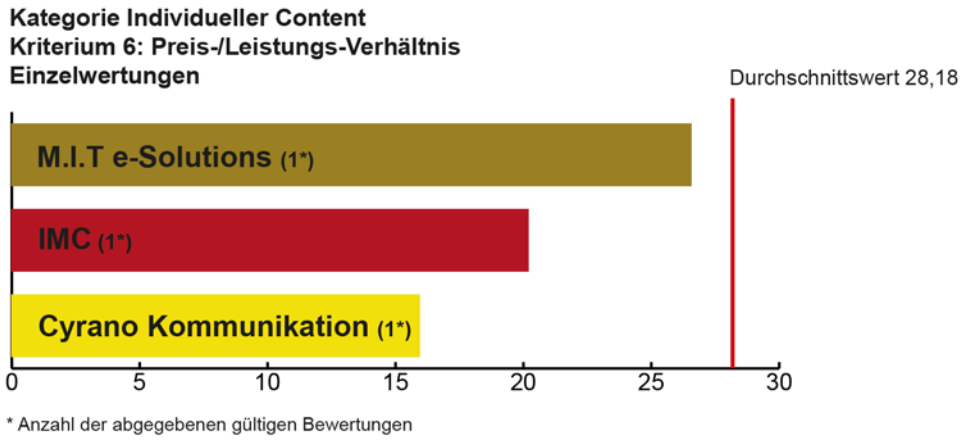
Im Kriterium Preis-/Leistungsverhältniss ergibt sich ein neues Bild auf den vorderen Plätzen: Qualitus führt deutlich mit 31,50 Punkten. Auf Platz zwei liegt mit 31,15 Punkten Lecturio; es folgt efiport mit 31,00 Punkten auf Platz drei.
30,96 Punkte vergaben die bewertenden Kunden an Webducation. Fischer, Knoblauch & Co erhält für das Preis-/Leistungsverhältnis bei seinen bewerteten individuellen Content-Produktionen 30,67 Punkte. CLICK&LEARN folgt mit 30,25 Punkten. ILT Solutions erhält aus elf Voten 29,84 Punkte und liegt damit zwei Hundertstel vor der Know How! AG mit 29,82 Punkten. ANOVA steigt mit 29,56 Punkten ins Mittelfeld auf. Es folgen die inside-Unternehmensgruppe mit 29,20 Punkten, Magh und Boppert mit 29,08 Zählern und letztlich die HQ Interaktive Mediensysteme mit 27,08 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,18 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhielten (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“ folgende Bewertungen:

M.I.T e-Solutions	26,55
IMC	20,18
Cyrano Kommunikation	15,93

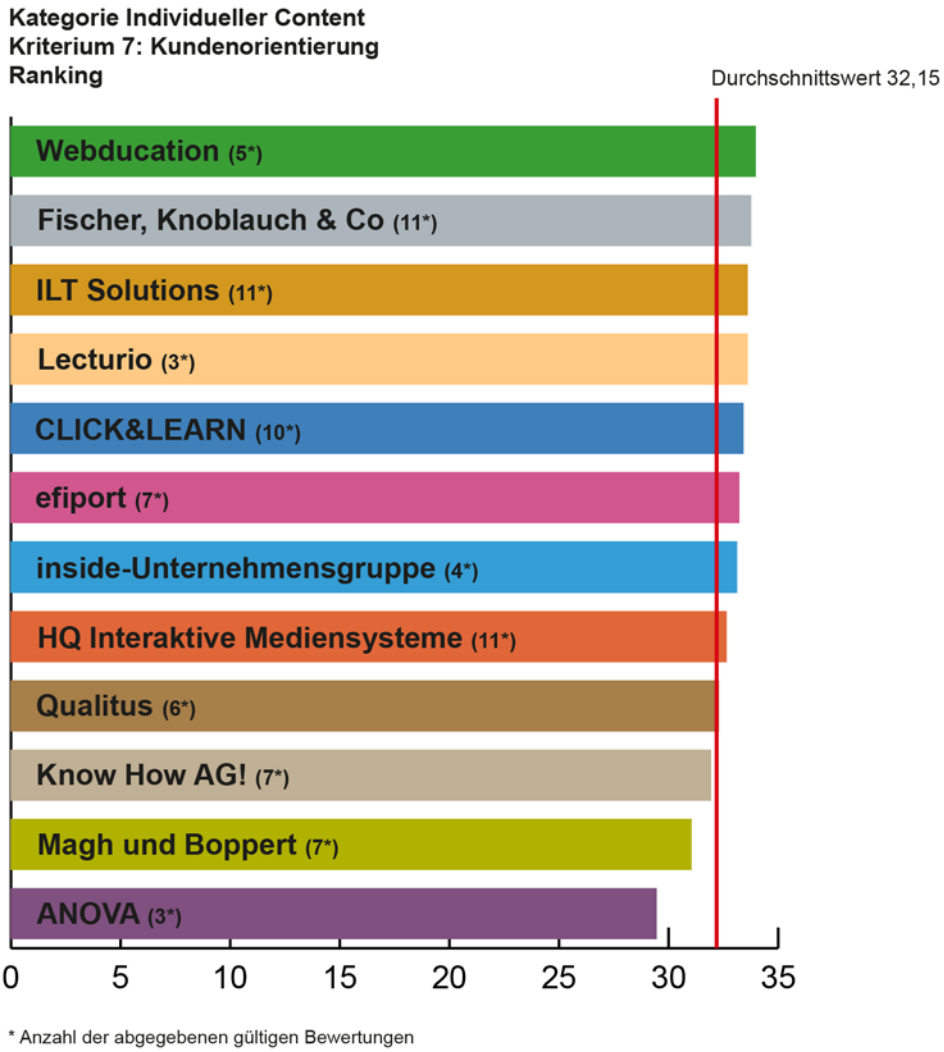


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,18 Punkten.

Kriterium 7: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der Freundlichkeit des Verkaufspersonals, der Projektmanager und Projektmitarbeiter und auch nach jener der Support-Mitarbeiter. Auch die Leistungsfähigkeit und Innovationskraft des Anbieters galt es in diesem Kriterium zu bewerten.

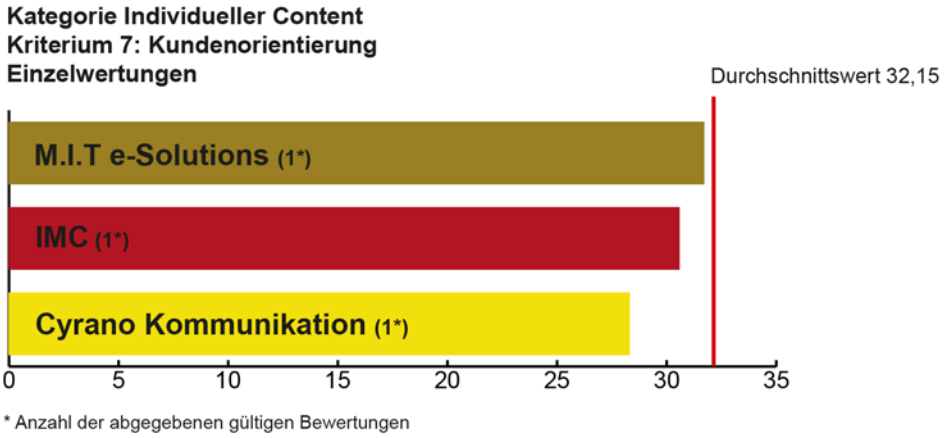
Hier macht Webducation mit 33,95 Punkten das Rennen um Platz 1 im Ranking. Fischer, Knoblauch & Co steht auf dem zweiten Platz mit 33,74 Punkten, gefolgt von den punktgleichen Wettbewerbern ILT Solutions und Lecturio mit je 33,58 Punkten.
Auf Platz fünf liegt mit 33,39 Punkten CLICK&LEARN. efiport erreicht in diesem Kriterium 33,20 Punkte, die inside-Unternehmensgruppe 33,10 Punkte. HQ Interaktive Mediensysteme erhält für seine Kundenorientierung 32,62 Zähler, gefolgt von Qualitus mit 32,27 Punkten. Die Know How! AG kann 31,91 Punkte für sich verbuchen. Magh und Boppert liegt mit einem Punktewert von 31,02 an vorletzter Stelle. ANOVA beschließt dieses Ranking mit einer Wertung von 29,43 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,15 Punkten.

Die Anbieter, auf deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen entfielen (ein bis zwei gültige Voten), erzielten im Kriterium „Kundenorientierung“ folgende Bewertungen:

M.I.T e-Solutions	31,69
IMC	30,56
Cyrano Kommunikation	28,29

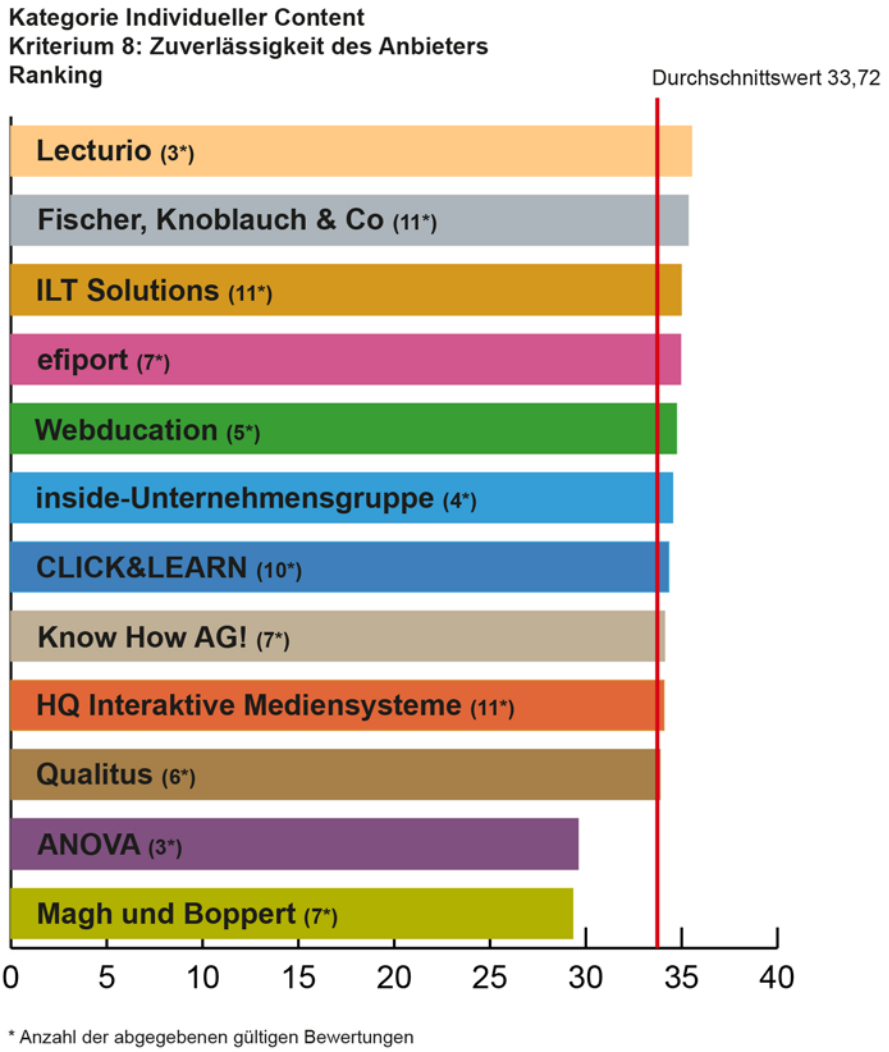


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,15 Punkten.

Kriterium 8: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung der vereinbarten Qualität des Produkts und nach der Zufriedenheit mit der Ressourcen-Ausstattung.

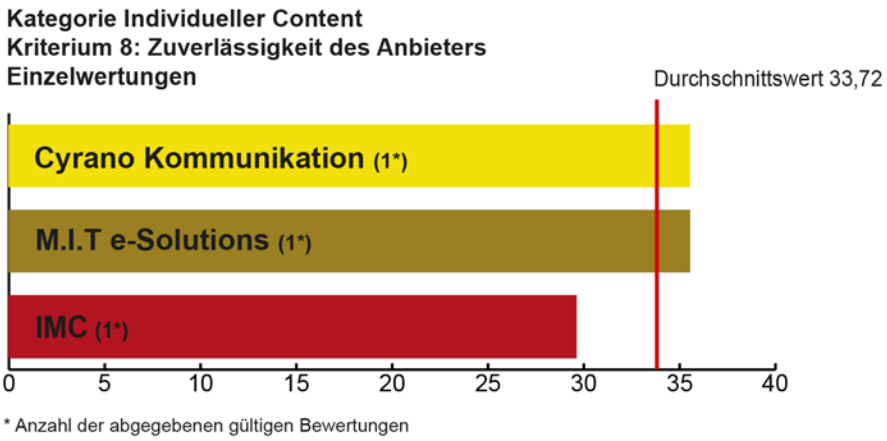
Die beurteilenden Kunden haben die Spitzenposition im Ranking dieses Kriteriums mit 35,51 Punkten an Lecturio vergeben. Mit 35,33 Punkten dicht gefolgt von Fischer, Knoblauch & Co. ILT Solutions belegt Platz drei mit 34,97 Punkten, nur drei Hundertstel vor efiport mit 34,94 Punkten.
Auch im Mittelfeld liegen die Punkteabstände wieder eng beieinander: Mit 34,72 Punkten wird die Zuverlässigkeit von Webducation bewertet. Die inside-Unternehmensgruppe erreicht 34,52 Punkte, CLICK&LEARN 34,32 Zähler. Die Know How! AG erringt hier 34,10 Punkte und liegt damit drei Hundertstel vor HQ Interaktive Mediensysteme mit 34,07 Punkten. Qualitus kommt auf 33,86 Zähler. Die ANOVA-Kunden bewerten die Zuverlässigkeit des Anbieters mit 29,59 Punkten. Magh und Boppert beschließt das Feld mit 29,31 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,72 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennung (ein bis zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“ folgende Bewertungen:

Cyrano Kommunikation	35,51
M.I.T e-Solutions	35,51
IMC	29,59



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,72 Punkten.

Passgenaue individuelle E-Learning - Lösungen

Unser Anliegen ist es, gezielt auf individuelle Bedürfnisse des Lerners einzugehen. Denn nur so werden Lerner auch zufriedene Lerner. Zugleich gilt es, die unternehmerischen Zielsetzungen zu berücksichtigen. Dabei analysieren wir Zielgruppen, deren Anforderungen und technische Voraussetzungen. Elementare Grundlage unserer Projekte sind Konzepte, auf denen dann die technische Umsetzung aufbaut. Die Verbindung von didaktisch-pädagogischer Kompetenz und Umsetzungskompetenz schafft Qualität. So erstellen wir optimale Lösungen – dabei ist jedes unserer Produkte einzigartig und bis ins Detail auf unsere Kunden abgestimmt.

Und der Erfolg gibt uns Recht: Seit über 20 Jahren sind wir erfolgreicher Spezialist für individuelle Content-Erstellung. Wir verstehen ¬E-Learning und Blended Learning als Teildisziplinen eines integrativen Aus- und Weiterbildungskonzepts. Wir betreuen Sie von der Beratung und Konzeption über die Methodenplanung und die Contenterstellung bis hin zur Systemintegration.

Branchenunabhängig erfolgreich

Als branchenunabhängiger Full Service Dienstleister im Bereich E-Learning blicken wir auf eine Vielzahl von erfolgreich durchgeführten Projekten zurück.
Internationale Großkonzerne – ob im Bereich Automotive, Pharma, Medizintechnik, Maschinenbau, Verlagswesen oder Einzelhandel – gehören zu unseren zufriedenen Kunden. Aber auch mit kleinen und mittleren Unternehmen arbeiten wir erfolgreich zusammen.

FKC - Ihr Premium E-Learning Dienstleister

Ein Kernteam von über 70 festangestellten, erfahrenen Mitarbeitenden an den Standorten München, Frankfurt (Bad Homburg) und Basel und ein leistungsfähiges Partner-Netzwerk machen Fischer, Knoblauch & Co. zu Ihrem persönlichen und flexiblen Dienstleister.

Gegründet 1996 von Guy Fischer und Thomas Knoblauch, ist FKC heute mit über zehn Millionen Lernenden in über 1000 Projekten der größte Dienstleister in Sachen individuelle E-Learning Produktion im deutschsprachigen Raum.

Fischer, Knoblauch & Co.

MEDIENPRODUKTIONSGESELLSCHAFT MBH

Eine kleine Auswahl an Referenzkunden sehen Sie hier:

DB BAHN · EADS · Hueber · Linde · Mercedes-Benz

Lufthansa · Miele · Hapag-Lloyd · Vaillant · Nokia Siemens Networks

DEUTSCHE BUNDESBANK EUROSYSTEM · PORSCHE · SwissLife · Panasonic · SATURN

Wieland · AGFA · BILFINGER · BMW MINI · COMMERZBANK

Gothaer · NOVARTIS · pwc · REHAU Unlimited Polymer Solutions · Schindler

SHELL · WACKER · AMG · SUZUKI · PHILIPS

WIR FREUEN UNS AUF SIE!

Gerne entwickeln wir mit Ihnen gemeinsam maßgeschneiderte Lösungen.

www.fkc-online.com | München: +49 89 958434-0 | Frankfurt: +49 6172 68096-0 | info@fkc-online.com

Fischer, Knoblauch & Co.

MEDIENPRODUKTIONSGESELLSCHAFT MBH

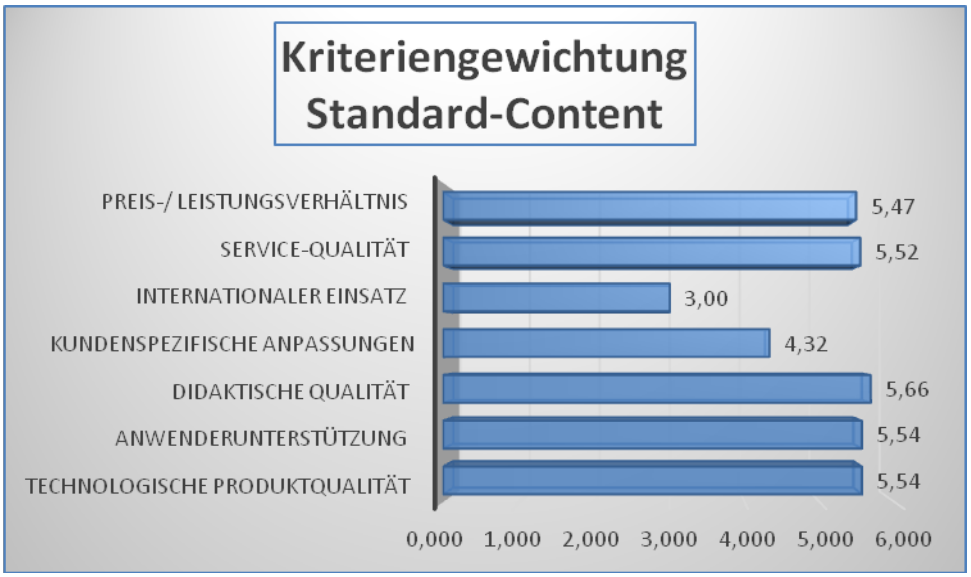
4.4 Ergebnisse: Standard Content

Bereits 2012 wurde aus den beiden Einzelkategorien „Standard Content IT“ und „Standard Content Business Skills“ die Kategorie “Standard Content“. Sie ist für jede Art von Content offen: für Sprachlernprogramme, IT- oder Business Contents etc. Sie ist in keine Richtung inhaltlich-thematisch limitiert.

Für die Kategorie „Standard Content“ wurden sieben Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zwölf Items
operationalisiert wurden:

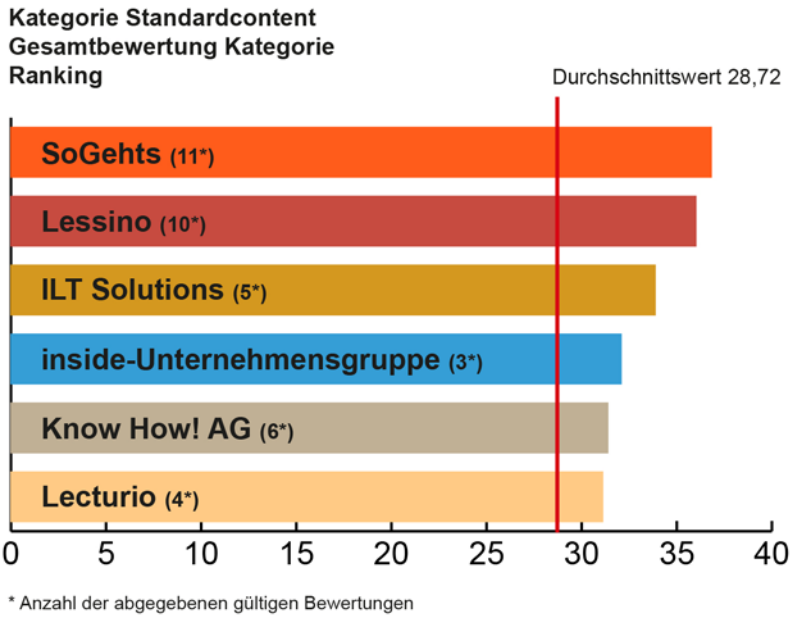
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Service-Qualität
- Internationaler Einsatz
- Kundenspezifische Anpassungen
- Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte
- Anwenderunterstützung
- Technologische Produktqualität

Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als einer Bewertung in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=49 folgendes Ergebnis:

Das Gesamtranking der Beurteilung aller Einzelkriterien entscheidet der Anbieter SoGehts mit elf gültigen Kundenvoten und einem Punktewert von 36,81 nach 2012, 2014 und 2015 bereits zum vierten Mal für sich. „Newcomer“ Lessino folgt auf Platz zwei mit 36,00 Punkten aus zehn Bewertungen. Vorjahressieger ILT Solutions erzielt einen Mittelwert aller Kriterien von 33,86 Punkten bei fünf Kundenbewertungen und belegt damit 2017 Platz drei. Die inside-Unternehmensgruppe kann drei Voten für sich in Anspruch nehmen, die zu einem Punktewert von 32,07 führen. Für die Know How! AG stehen sechs Voten mit einem Punktewert von 31,37 zu Buche. Für Lecturio wurden vier gültige Voten mit einem Punktewert von 31,10 abgegeben. Damit liegen alle sechs Anbieter in ihrem Punktewert deutlich über dem Durchschnitt von 28,72 Punkten, der aus allen abgegebenen Voten in dieser Kategorie ermittelt wurde. Auch liegen die Ergebnisse maßgeblich über den Punkteresultaten des vergangenen Jahres.



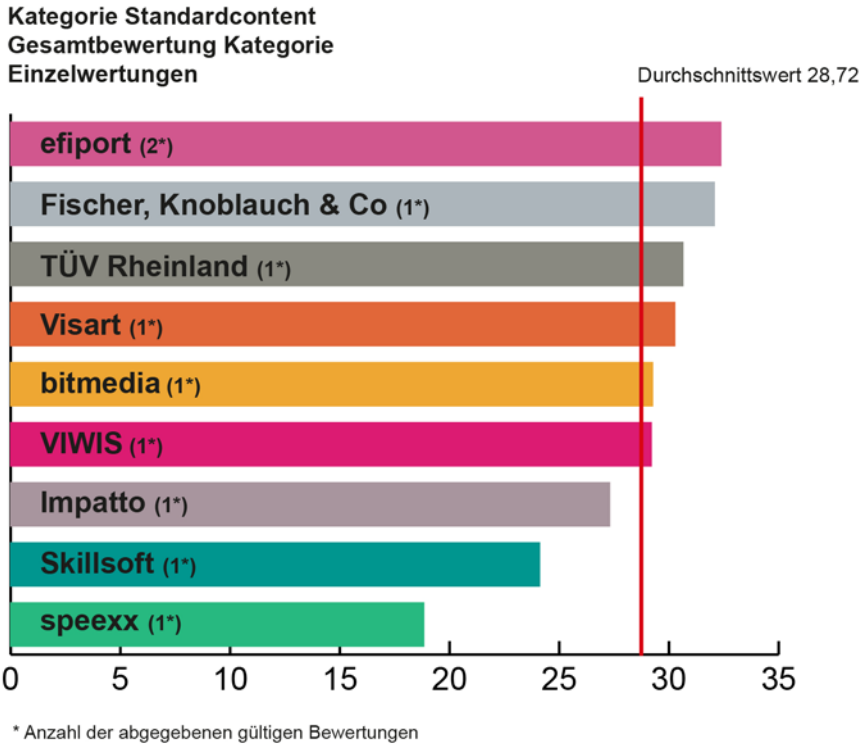
Für den Standard Content folgender Anbieter wurden ein oder zwei Einzelwertungen verzeichnet, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einflossen.

Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Kundenvoten, erhielten folgende Bewertungen:

Mit zwei gültigen Bewertungen und 32,36 Punkten erzielt efiport das beste Ergebnis in der sogenannten Independent-Liste. Fischer, Knoblauch & Co folgt mit einer Einzelbewertung und 32,06 Punkten auf Rang zwei. Gleichfalls einmal gültig bewertet wurde der TÜV Rheinland, was zu 30,63 Punkten und Rang drei führt. Mit einer Einzelbewertung im Wert von 30,26 Punkten liegt auch Visart deutlich über dem Durchschnitt.

Für bitmedia wurde eine gültige Bewertung mit 29,25 Punkte abgegeben. Fast gleichauf mit diesem Ergebnis weist die Einzelbewertung für VIWIS 29,19 Punkte aus. Ebenfalls ein Einzelvotum erhält Impatto in dieser Kategorie mit 27,29 Punkten. Skillsoft erhält aus einem Einzelvotum 24,10 Punkte. Für speexx steht eine Einzelbewertung mit 18,82 Punkten am Ende des Tableaus.

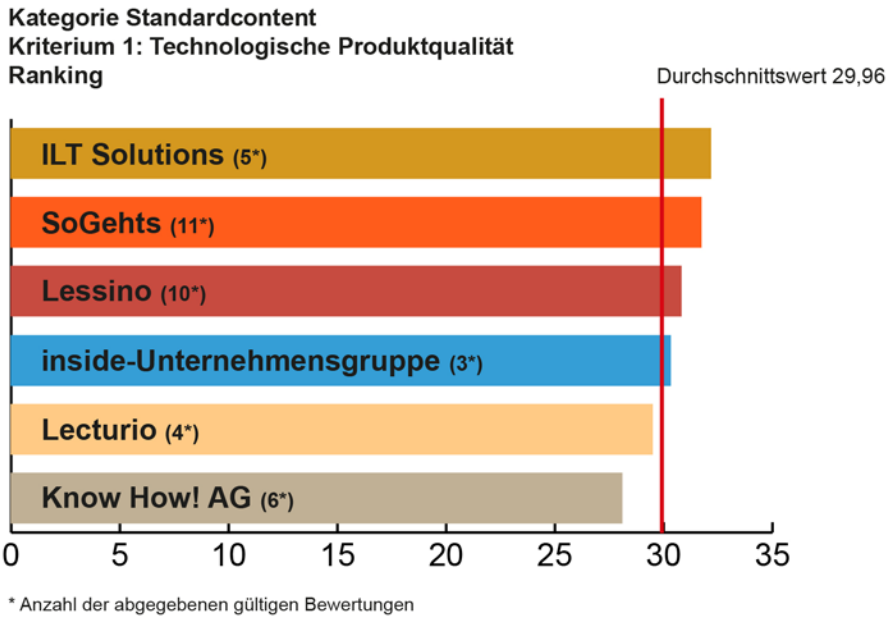


Der Gesamtdurchschnittswert aller Bewertungen im Standard Content wurde mit 28,72 Punkten ermittelt.

Kriterium 1: Technologische Produktqualität

Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der technologische Reife der WBTs / CBTs, nach dem Aufwand bei der Implementierung und nach der Zufriedenheit des Kunden mit der Integration der WBTs in das jeweilige LMS. Daneben sollten die Möglichkeiten des Einsatzes der Lernsoftware über unterschiedliche Medien oder Kanäle beurteilt werden. Auch nach der Zufriedenheit mit der technologischen Weiterentwicklung der Lernsoftware wurde gefragt.

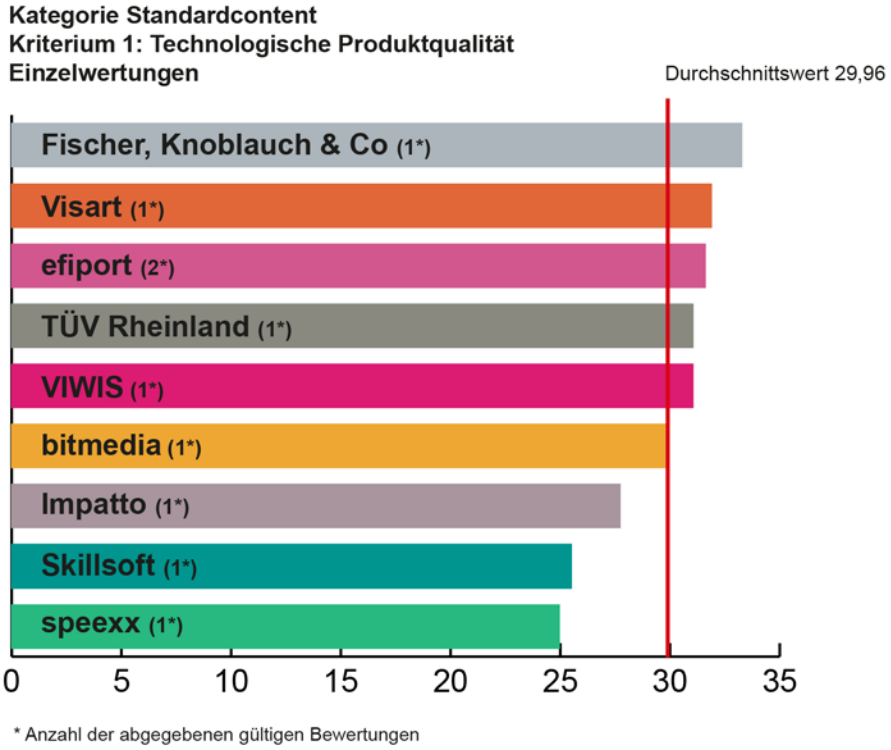
Für die „Technologische Produktqualität“ vergaben die bewertenden Kunden 32,15 Punkte an die ILT Solutions. Platz zwei belegt in diesem Kriterium der Kategorie-Gewinner SoGehts mit 31,71 Punkten. Lessino erzielt 30,79 Punkte und damit Platz drei. Für die inside-Unternehmensgruppe wurden exakt 30,00 Punkte vergeben. Lecturio erhielt von seinen Kunden in diesem Kriterium einen Punktewert von 29,47. Die Know How! AG erreicht 28,07 Punkte.



Der Durchschnittswert für die abgegebenen Voten liegt in diesem Kriterium bei 29,96 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Technische Produktqualität“:

Fischer, Knoblauch & Co	33,26 Punkte
Visart	31,88 Punkte
efiport	31,60 Punkte
TÜV Rheinland	31,04 Punkte
VIWIS	31,04 Punkte
bitmedia	29,94 Punkte
Impatto	27,72 Punkte
Skillsoft	25,50 Punkte
speexx	24,95 Punkte



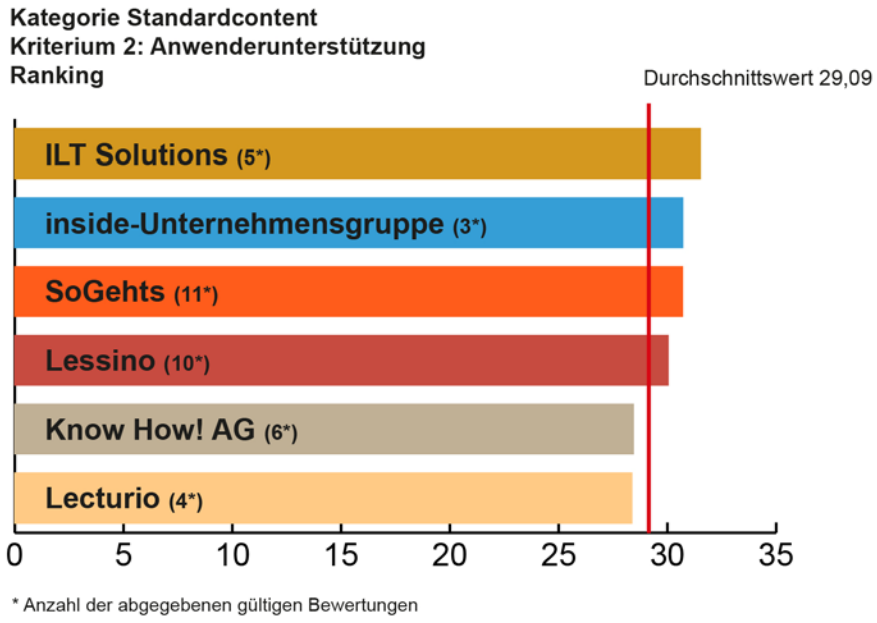
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,96 Punkten.

Kriterium 2: Anwenderunterstützung

Der eLearningCHECK 2017 berücksichtigt bei den Fragen zu diesem Kriterium Aspekte der Usability für den Anwender beim Start des WBTs / CBTs, die Übersichtlichkeit der Programm-Oberfläche und ihrer Funktionen, die Zufriedenheit mit der Bedienung und Navigation der Lern-Objekte und die Funktionen zur Unterstützung der individuellen Nutzung der Lernsoftware durch den Anwender.

Darüber hinaus wurde nach der Tonqualität und der Qualität der Visualisierung gefragt, ebenso wie nach der Zufriedenheit mit den Hilfe-Funktionen. Auch die die Unterstützung unterschiedlicher Lernformen und Lernwege durch das Programm floss in die Beurteilung ein sowie die Beurteilung von PreTests und Lerntransferkontrollen. Auch die Frage nach barrierefreien Einsatzmöglichkeiten wurde gestellt.

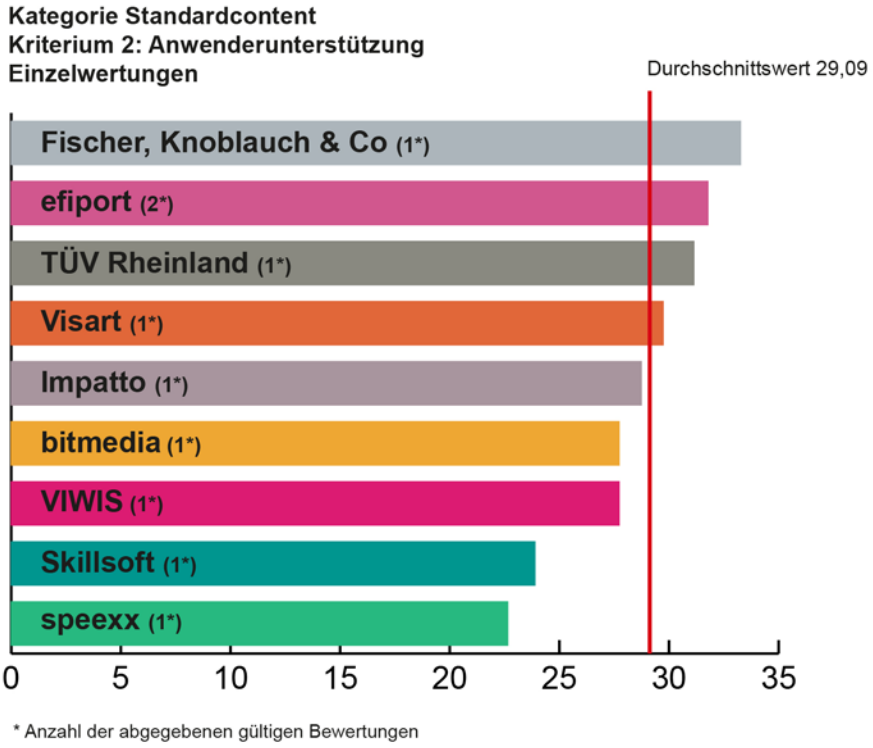
Hier setzt sich erneut ILT Solutions mit 31,51 Punkten deutlich an die Spitze. Die Produkte der inside-Unternehmensgruppe erreichen im Kriterium „Anwenderunterstützung“ einen Wert von 30,70 Punkten. Mit 30,69 Punkten liegt SoGehts nur ein Hundertstel dahinter auf Platz drei. Lessino kann in diesem Kriterium 30,03 Punkte verbuchen. Der Know How! AG geben die Kunden hier 28,43 Punkte. Lecturio liegt mit 28,36 Punkten nur einen Wimpernschlag dahinter.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 29,09 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also mit ein, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Anwenderunterstützung“:

Fischer, Knoblauch & Co	33,26 Punkte
efiport	31,77 Punkte
TÜV Rheinland	31,13 Punkte
Visart	29,73 Punkte
Impatto	28,73 Punkte
bitmedia	27,72 Punkte
VIWIS	27,72 Punkte
Skillsoft	23,88 Punkte
speexx	22,64 Punkte

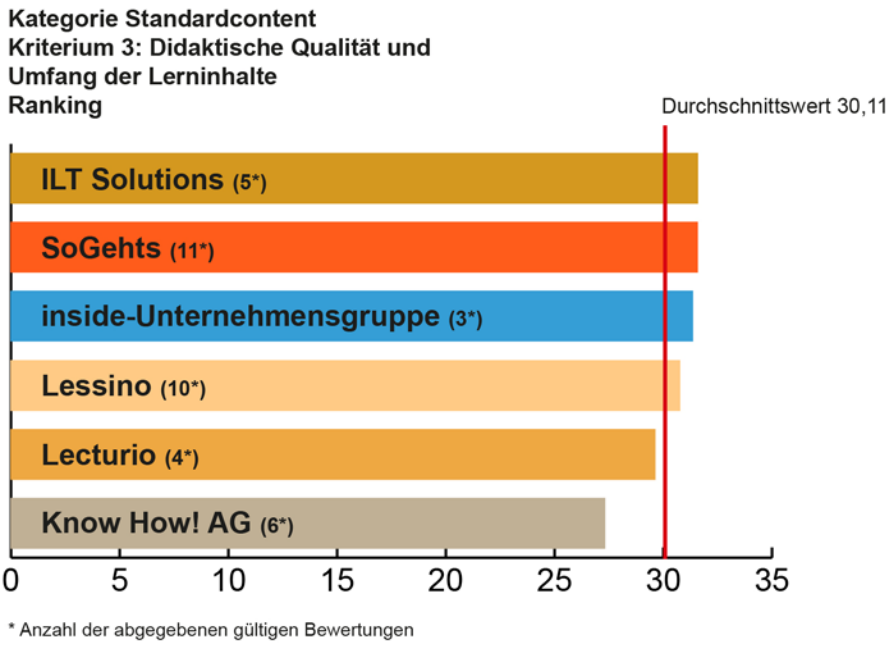


Der Durchschnittswert dieses Kriteriums liegt bei 29,09 Punkten.

Kriterium 3: Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte

Hier fragte der eLearningCHECK 2017 nach der inhaltlichen Qualität, der Praxisrelevanz und dem inhaltlichen Umfang der Lerninhalte. Es wurde nach der Zufriedenheit mit der Länge der Lern-Objekte gefragt und nach den Möglichkeiten, die die Lernsoftware für die individuelle Gestaltung zielgruppenspezifischer Kurse bietet. Übungsmöglichkeiten, Interaktivität und der mögliche Einsatz in Blended Learning Szenarien waren weitere Kriterien. Auch die Eignung der WBTs für Zertifizierungen und/oder Lerntransfer-Kontrollen galt es zu beurteilen.

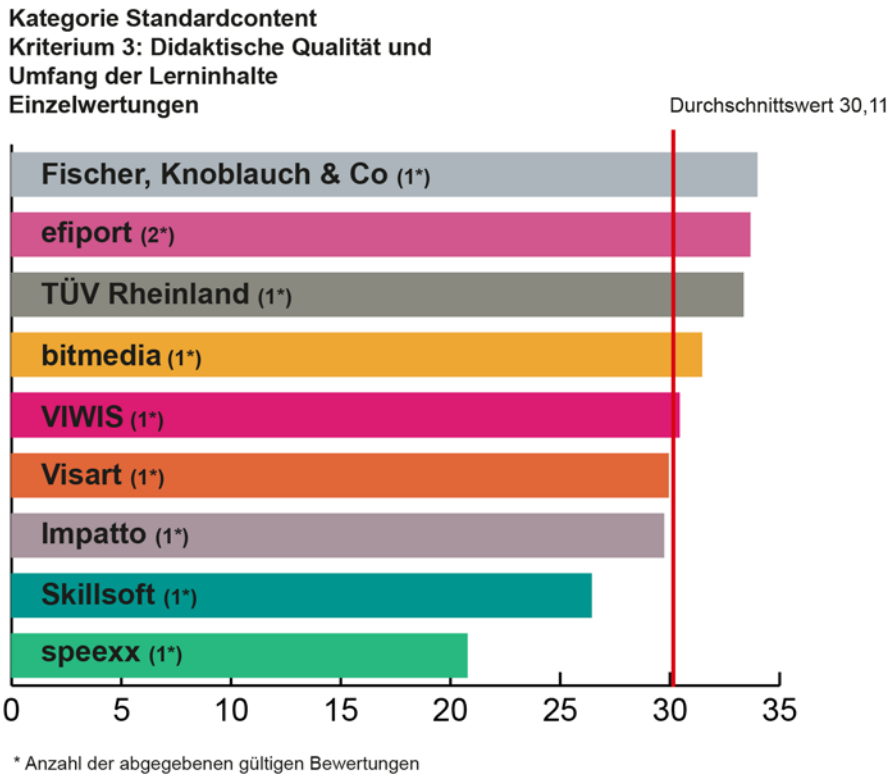
Auch bei diesem Kriterium ergeben die Bewertungen für die Produkte der ILT Solutions mit 31,57 Punkten den höchsten Rankingwert. Erneut entscheidet ein Hundertstel über Platz zwei, den SoGehts mit 31,56 Punkten belegt. Etwas deutlicher fällt der Abstand zu Platz drei aus, auf der die inside-Unternehmensgruppe mit 31,34 Punkten liegt. Ebenfalls noch deutlich über dem Durchschnittswert liegt die Wertung für Lessino mit 30,75 Punkten. Lecturio erreicht in diesem Kriterium 29,61 Punkte. Die Know How! AG bildet hier das Schlusslicht mit 27,30 Punkten.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 30,11 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also mit einem, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte“:

Fischer, Knoblauch & Co	33,96 Punkte
efiport	33,64 Punkte
TÜV Rheinland	33,33 Punkte
bitmedia	31,44 Punkte
VIWIS	30,42 Punkte
Visart	29,92 Punkte
Impatto	29,71 Punkte
Skillsoft	26,41 Punkte
speexx	20,75 Punkte

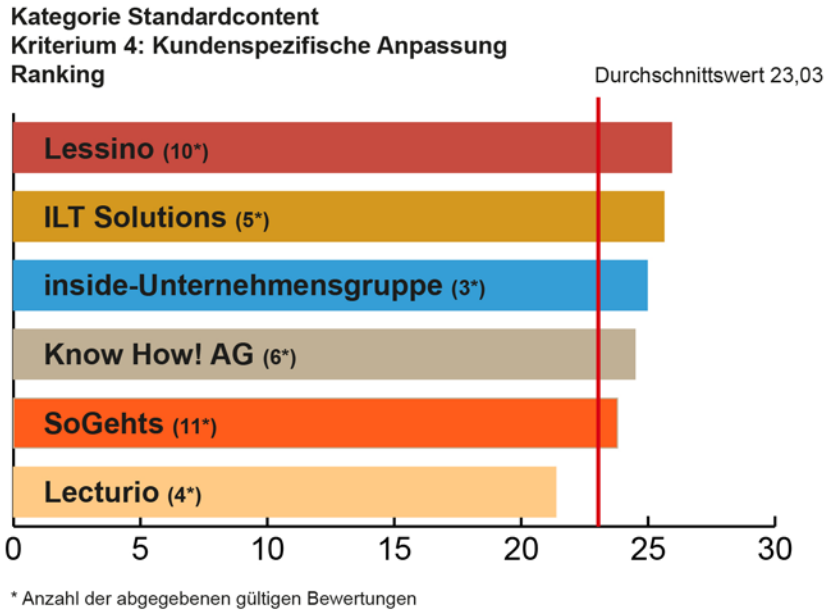


Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 30,11 Punkten.

Kriterium 4: Kundenspezifische Anpassungen

Der eLearningCHECK 2017 fragte: „Wie zufrieden sind Sie mit der Anpassbarkeit der WBTs an Ihre CI-Vorgaben?“ Gefolgt von der Frage nach der Anpassbarkeit der Produkte an firmenspezifische Inhalte. Außerdem floss in dieses Kriterium die Beratungsqualität im Zusammenhang mit Anpassungen und Individualentwicklungen ein.

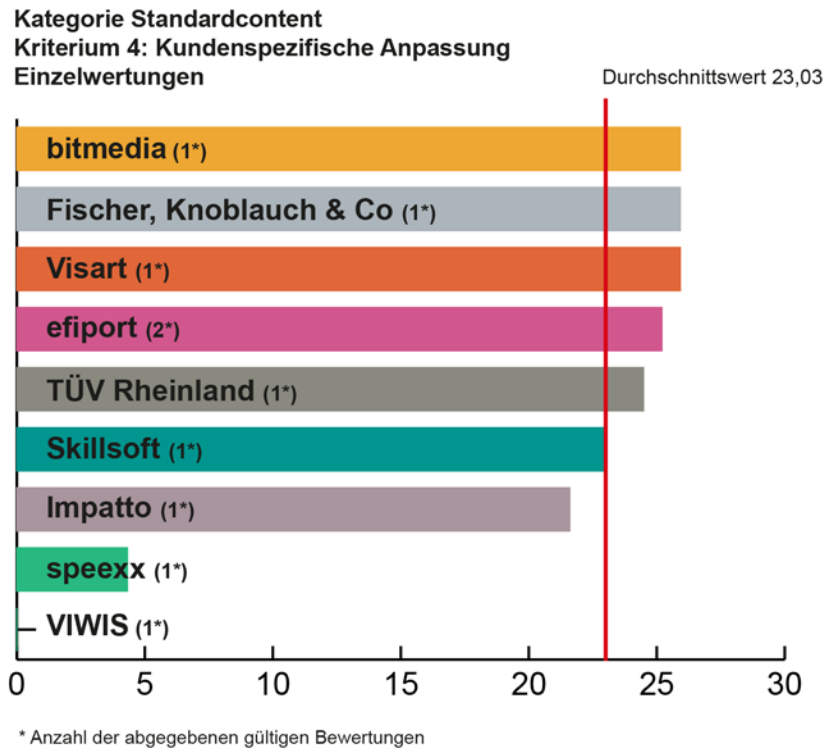
In diesem Einzelkriterium liegt der Punktewert für die Produkte von Lessino mit 25,92 Punkten an der Spitze des Rankings. ILT Solutions folgt auf Platz zwei und erzielt hier 25,56 Punkte. Die inside-Unternehmensgruppe folgt mit einem Wert von 24,96 Zählern. Für die Know How! AG stehen 24,48 Punkte zu Buche. Kategorie-Gewinner SoGehts muss sich in Fragen kundenspezifischer Anpassungen mit einem Punktewert von 23,79 begnügen. Lecturio erhält in diesem Kriterium 21,36 Punkte.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 23,03 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erhielten im Kriterium „Kundenspezifische Anpassungen“ folgende Bewertungen:

bitmedia	25,92 Punkte
Fischer, Knoblauch & Co	25,92 Punkte
Visart	25,92 Punkte
efiport	25,20 Punkte
TÜV Rheinland	24,48 Punkte
Skillsoft	23,04 Punkte
Impatto	21,60 Punkte
speexx	4,32 Punkte
VIWIS	ohne Wertung

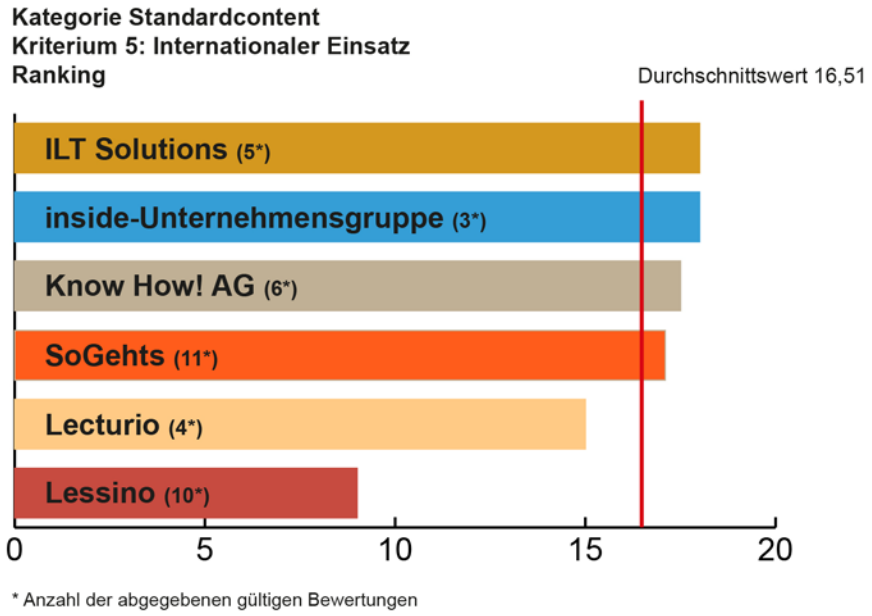


Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 23,03 Punkten.

Kriterium 5: Internationaler Einsatz

Der eLearningCHECK 2017 fragte hier nach der Verfügbarkeit weiterer Sprachversionen und der Zufriedenheit mit deren Qualität.
Da zahlreiche Anbieter in diesem Kriterium keine Punkte erreichen, da ihre Kunden keine diesbezüglichen Erfahrungen gesammelt hatten, wirkt sich dieses Einzelkriterium nicht in der Gesamtwertung aus.

Für dieses Kriterium erhalten die ILT Solutions und die inside-Unternehmensgruppe gemeinsam den (sehr niedrigen) Höchstwert von 18,00 Punkten. Mit 17,50 Punkten folgt die Know How! AG. SoGehts liegt mit einer Wertung von 17,10 Punkten noch über dem Durchschnitt. Für Lecturio wurden in diesem Kriterium 15,00 Punkte vergeben. Lessino beschließt das Ranking mit 9,00 Punkten.

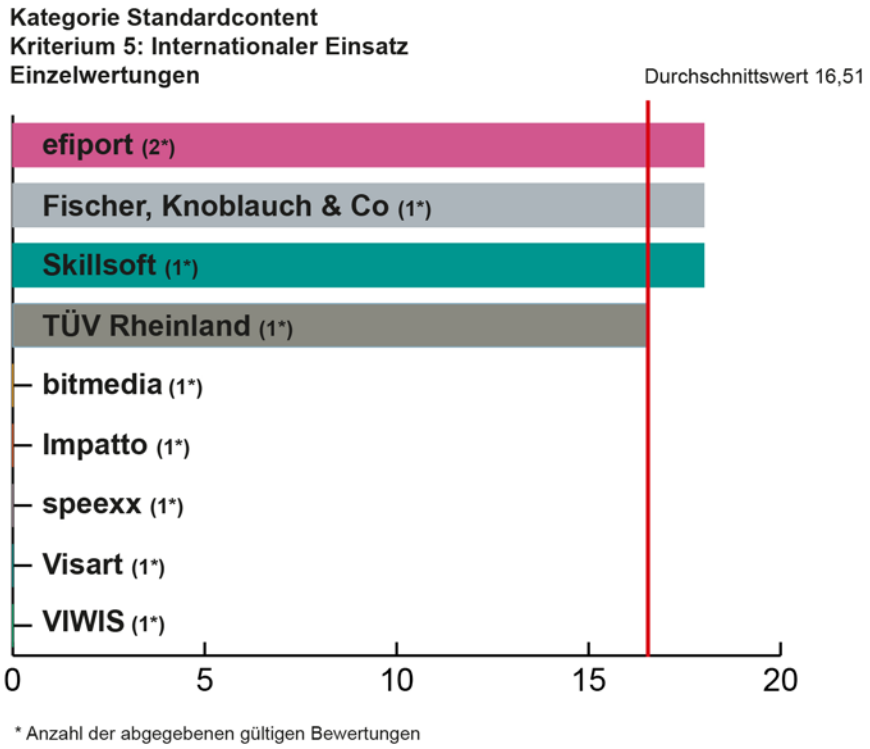


Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 16,51 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Internationaler Einsatz“:

efiport	18,00 Punkte
Fischer, Knoblauch & Co	18,00 Punkte
Skillsoft	18,00 Punkte
TÜV Rheinland	16,50 Punkte

Die weiteren Anbieter erhielten in diesem Kriterium keine zählbaren Bewertungen.

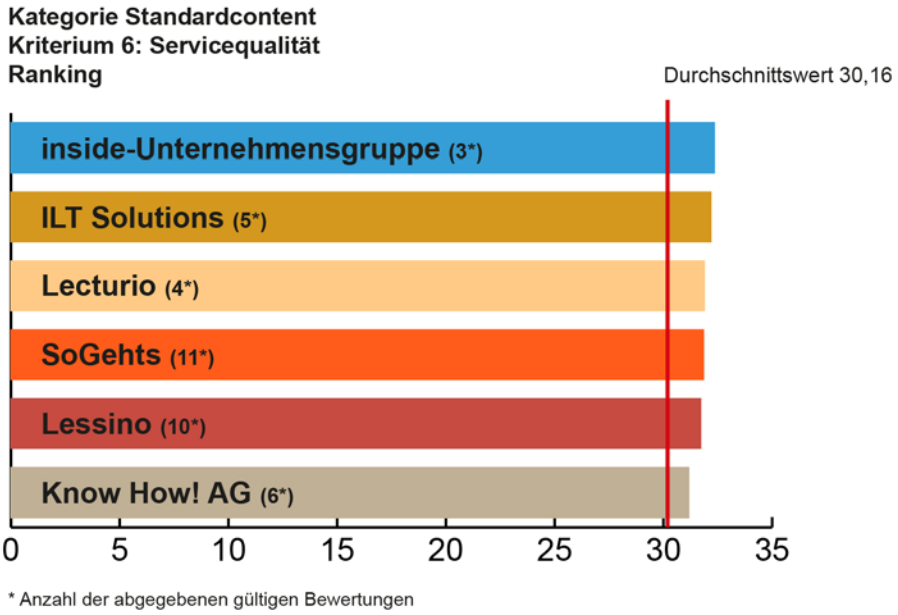


Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 16,51 Punkten.

Kriterium 6: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der Zufriedenheit mit der Service-Orientierung der Anbieter als Gesamteindruck. Als Kriterien hierfür galten: Schnelligkeit, Zuverlässigkeit, Kompetenz, Freundlichkeit, Ehrlichkeit, unbürokratisches Verhalten, Lösungsorientierung... Auch das Gesamtangebot zusätzlicher Service-Leistungen schlug sich nieder. Darüber hinaus wurde die Zufriedenheit mit den Leistungen des Anbieters im Garantiefall oder bei fehlerhafter Funktion zugesagter Eigenschaften erfragt. Die Freundlichkeit des Personals und die Zuverlässigkeit des Anbieters rundeten das Bild ab.

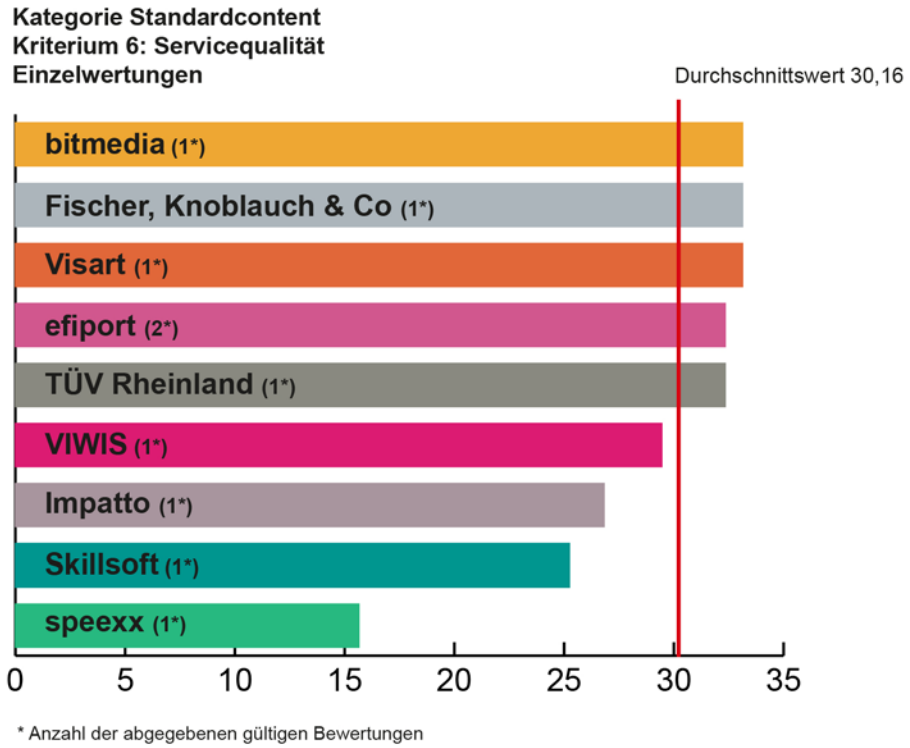
Im Kriterium „Service-Qualität“ setzt sich die inside-Unternehmensgruppe mit 32,34 Punkten deutlich an die Spitze des Rankings, gefolgt von der ILT Solutions mit 32,18 Punkten. Lecturio erreicht hier Platz drei mit 31,88 Punkte, dicht gefolgt von SoGehts mit 31,84 Punkten. Für Lessino sind 31,71 Punkte zu verzeichnen. Die Know How! AG erhält in diesem Kriterium ein Kundenergebnis von 31,16 Punkten. Alle Anbieter liegen damit über dem Durchschnittswert.



Der Durchschnittswert dieses Kriteriums liegt bei 30,16 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also mit bis zu drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Service-Qualität“:

bitmedia	33,13 Punkte
Fischer, Knoblauch & Co	33,13 Punkte
Visart	33,13 Punkte
efiport	32,34 Punkte
TÜV Rheinland	32,34 Punkte
VIWIS	29,45 Punkte
Impatto	26,82 Punkte
Skillsoft	25,24 Punkte
speexx	15,65 Punkte

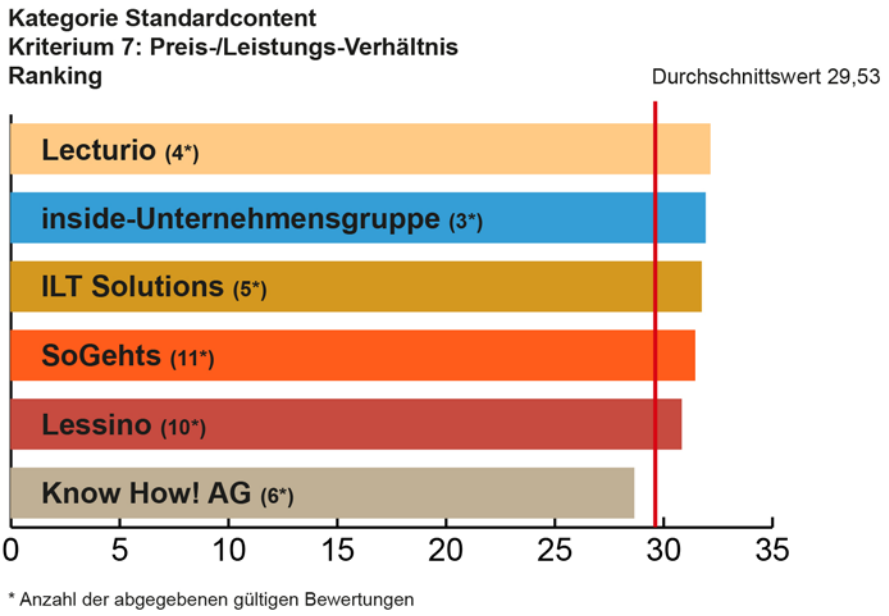


Der Durchschnittswert dieses Kriteriums liegt bei 30,16 Punkten.

Kriterium 7: Preis- / Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2017 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Lizenzpreisen, nach den Kosten für den Support, für das Hosting oder für technologische Updates.

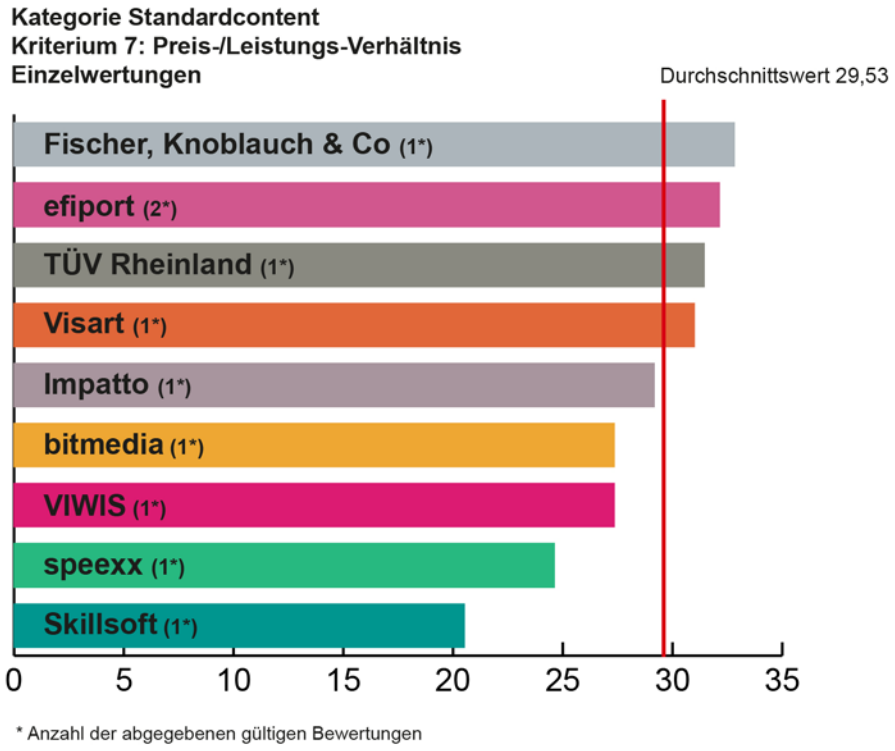
Lecturio erhält für sein Preis-/Leistungsverhältnis von den beurteilenden Kunden mit 32,12 Punkten die Bestnote. Auf Platz zwei folgt die inside-Unternehmensgruppe mit einem Punktewert von 31,90. Die ILT Solutions folgt mit 31,72. Der Gesamtsieger der Kategorie SoGehts kann hier 31,42 Punkte erringen. Lessino wird von seinen Kunden mit 30,80 Punkten bedacht. Die Know How! AG liegt mit 28,62 Punkten am Ende des Rankings.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 29,53 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“:

Fischer, Knoblauch & Co	32,81 Punkte
Efiport	32,13 Punkte
TÜV Rheinland	31,44 Punkte
Visart	30,99 Punkte
Impatto	29,16 Punkte
bitmedia	27,34 Punkte
VIWIS	27,34 Punkte
speexx	24,61 Punkte
Skillsoft	20,51 Punkte



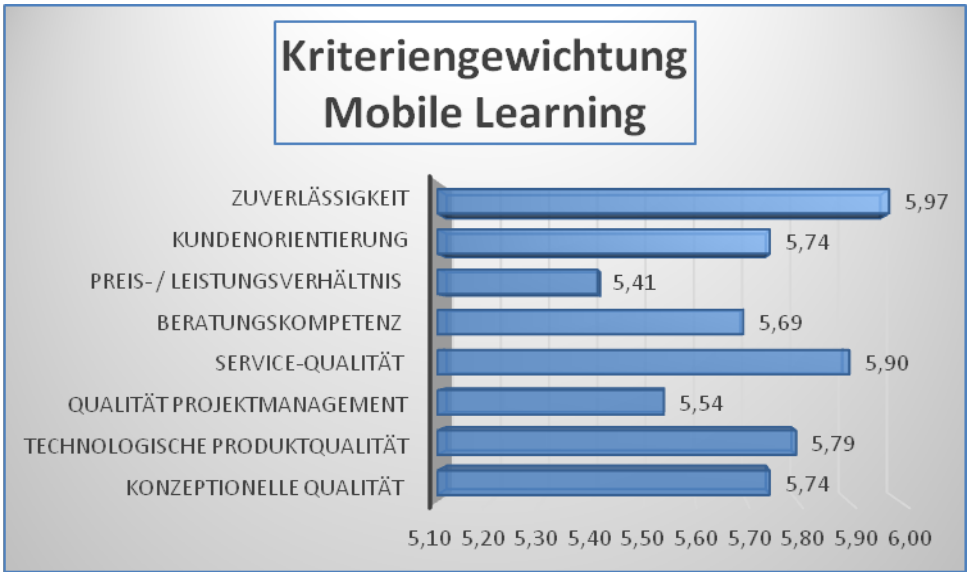
Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 29,53 Punkten.

4.5 Ergebnisse: Mobile Learning

Für die Kategorie „Mobile Learning“ wurden acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zwölf Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität
- Technologische Qualität
- Qualität des Projektmanagements
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:

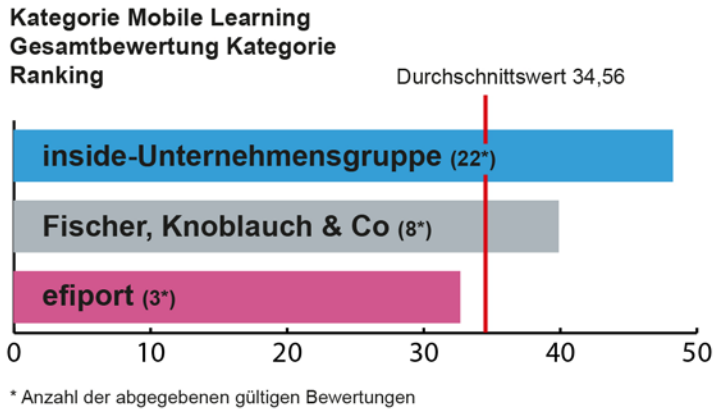


Mobile Learning Projekte sind heute Teil der Learning Alltags. Die Anzahl der abgegebenen gültige Voten hat sich erneut positiv entwickelt, so dass der Gewinn des Titels „Anbieter des Jahres“ in der Kategorie „Mobile Learning“ mit jedem Jahr mehr Bedeutung erlangt.

Der Mittelwert aller Kriterien ergab für die bewerteten Anbieter auf der Basis von N=41 folgendes Ergebnis:

Im Tableau der Beurteilung aller Einzelkriterien liegt die inside-Unternehmensgruppe mit zweiundzwanzig Bewertungen und einem Punktewert von 48,20 mit enormem Abstand vorne.

Fischer, Knoblauch & Co erhielt acht gültige Voten in dieser Kategorie und erreicht einen Gesamtpunktwert von 39,84 Punkten. Auf Platz drei liegt mit efiport mit drei Bewertungen und 32,63 Punkten.

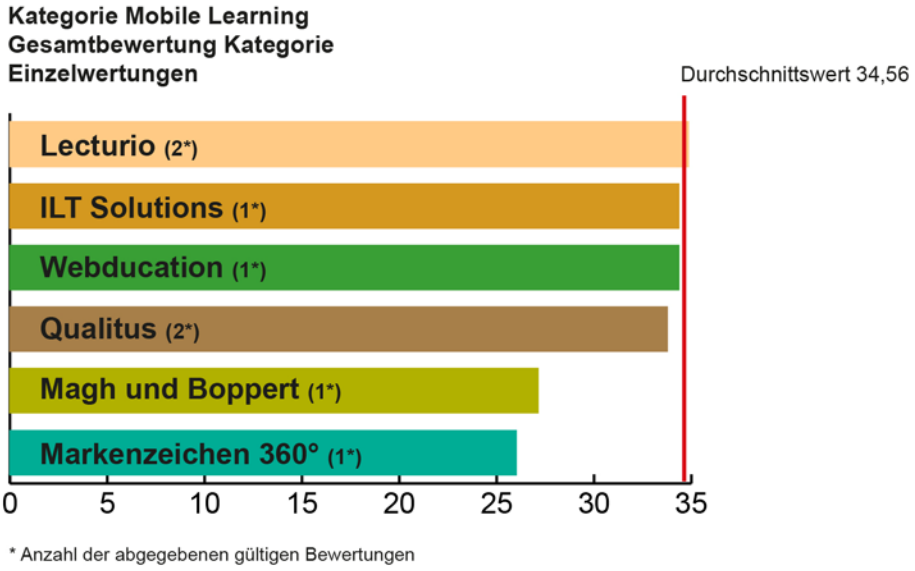


Der Durchschnittswert wurde mit 34,74 Punkten ermittelt.

Wie bekannt, können Einzelwertungen extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Kundenvoten, erhielten folgende Bewertungen:

Mit zwei gültigen Bewertungen und 34,84 Punkten erzielt Lecturio das beste Ergebnis in der sogenannten Independent-Liste. ILT Solutions folgt mit einer Einzelbewertung und 34,35 Punkten und teilt sich den zweiten Rang punktgleich mit Webducation. Zweimal gültig bewertet wurde die Qualitus GmbH, was zu 33,76 Punkten führt. Mit einer Einzelbewertung im Wert von 27,12 Punkten steht Magh und Boppert vor dem Anbieter Markenzeichen 360° im Ranking, dessen Einzelbewertung mit 26,00 Punkten zu Buche schlägt.

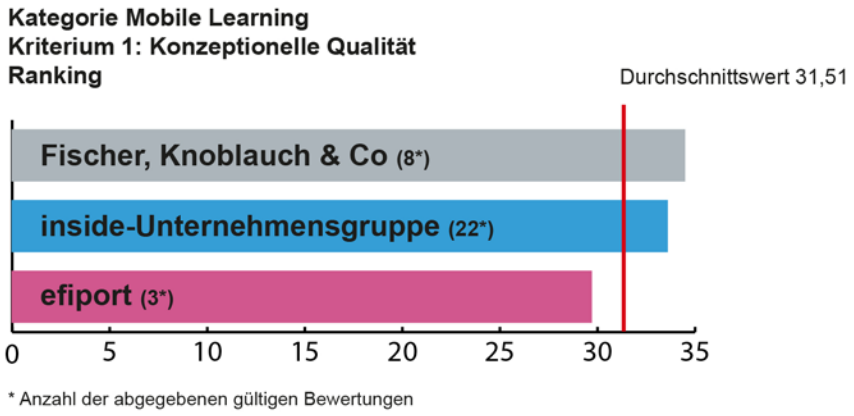


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,81 Punkten.

Kriterium 1: Konzeptionelle Qualität

Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der technologische Reife der Mobile Learning Anwendungen, nach dem Aufwand bei der Implementierung und nach der Zufriedenheit des Kunden mit der Integration. Daneben sollten die Möglichkeiten des Einsatzes der Mobilen Lernsoftware über unterschiedliche Medien oder Kanäle beurteilt werden.

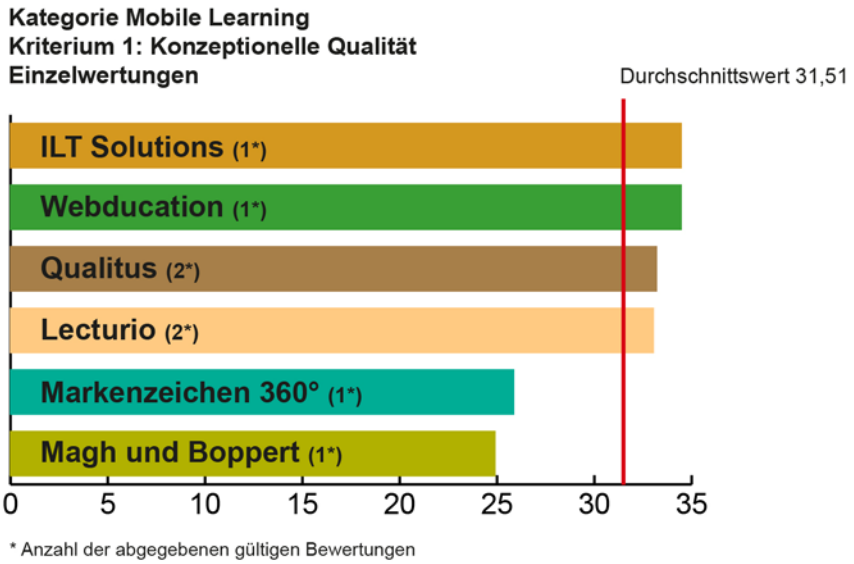
Für die „Konzeptionelle Produktqualität“ vergaben die bewertenden Kunden 34,46 Punkte an die Multimedia-Agentur Fischer, Knoblauch & Co. Für die inside-Unternehmensgruppe stehen 33,57 Punkte zu Buche. efiport erreicht hier 29,68 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,51 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Konzeptionelle Qualität“:

ILT Solutions	34,46 Punkte
Webducation	34,46 Punkte
Qualitus	33,19 Punkte
Lecturio	33,03 Punkte
Markenzeichen 360°	25,85 Punkte
Magh und Boppert	24,89 Punkte



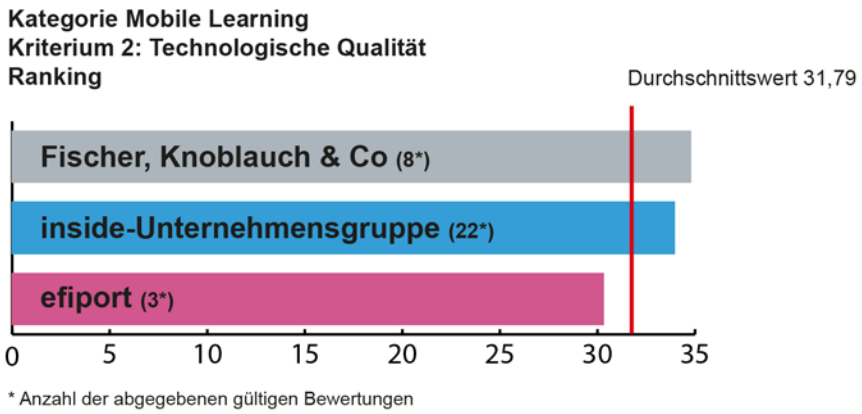
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,51 Punkten.

Kriterium 2: Technologische Qualität

Der eLearningCHECK 2017 berücksichtigt bei den Fragen zu diesem Kriterium Aspekte der Usability für den Anwender beim Start der Mobile Learning Lösung, die Übersichtlichkeit der Programm-Oberfläche und ihrer Funktionen, die Zufriedenheit mit der Bedienung und Navigation der Lern-Objekte und die Funktionen zur Unterstützung der individuellen Nutzung der Lernsoftware durch den Anwender.

Darüber hinaus wurde nach der Zufriedenheit mit den Hilfe-Funktionen gefragt. Auch die Unterstützung unterschiedlicher Lernformen und Lernwege durch das Programm floss in die Beurteilung ein sowie die Beurteilung von Lerntransferkontrollen. Auch die Frage nach barrierefreien Einsatzmöglichkeiten wurde gestellt.

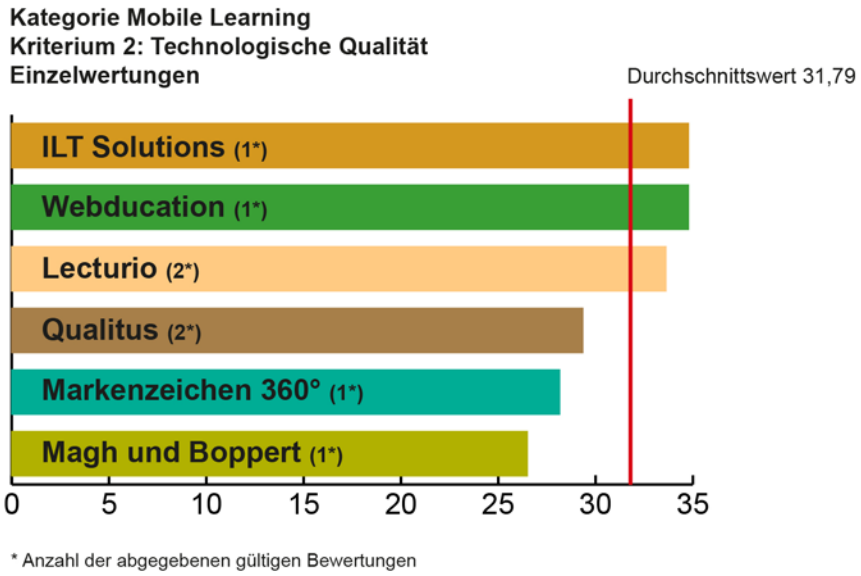
Hier bildet die Wertung für Fischer, Knoblauch & Co mit 34,77 Punkten die Spitze. Der Kategorie-Sieger inside-Unternehmensgruppe erhält im Kriterium „Technologische Qualität“ 33,94 Punkte. efiport erreicht hier einen Punktwert von 30,30 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,79 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Technologische Qualität“:

ILT Solutions	34,77 Punkte
Webducation	34,77 Punkte
Lecturio	33,61 Punkte
Qualitus	29,34 Punkte
Markenzeichen 360°	28,15 Punkte
Magh und Boppert	26,49 Punkte

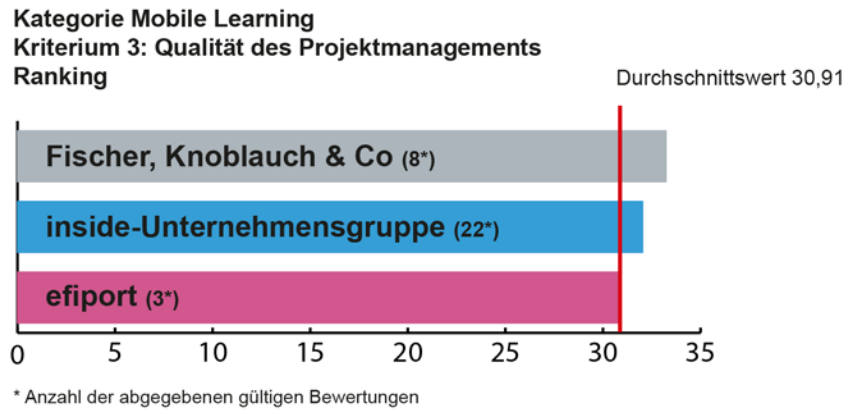


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,79 Punkten.

Kriterium 3: Qualität des Projektmanagements

Hier fragte der eLearningCHECK 2017 nach der inhaltlichen Qualität, der Praxisrelevanz und dem inhaltlichen Umfang der Lerninhalte. Es wurde nach der Zufriedenheit mit der Länge der Lern-Objekte gefragt und nach den Möglichkeiten, die die Lernsoftware für die individuelle Gestaltung zielgruppenspezifischer Kurse bietet. Übungsmöglichkeiten und Interaktivität waren weitere Kriterien.

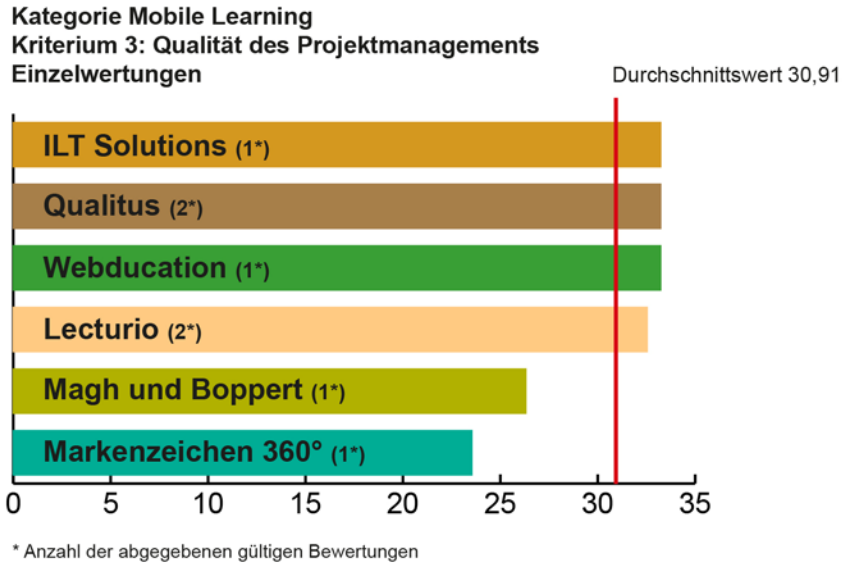
Das 8er-Votum für Fischer, Knoblauch & Co ergibt hier einen Wert von 33,23 Punkten. Für die inside-Unternehmensgruppe vergaben zweiundzwanzig Kunden in diesem Kriterium im Mittel 32,03 Punkte. efiport liegt mit einem Punktewert von 30,83 nur marginal unter dem Durchschnittswert.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,91 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Qualität des Projektmanagements“:

ILT Solutions	33,23 Punkte
Qualitus	33,23 Punkte
Webducation	33,23 Punkte
Lecturio	32,54 Punkte
Magh und Boppert	26,31 Punkte
Markenzeichen 360°	23,54 Punkte

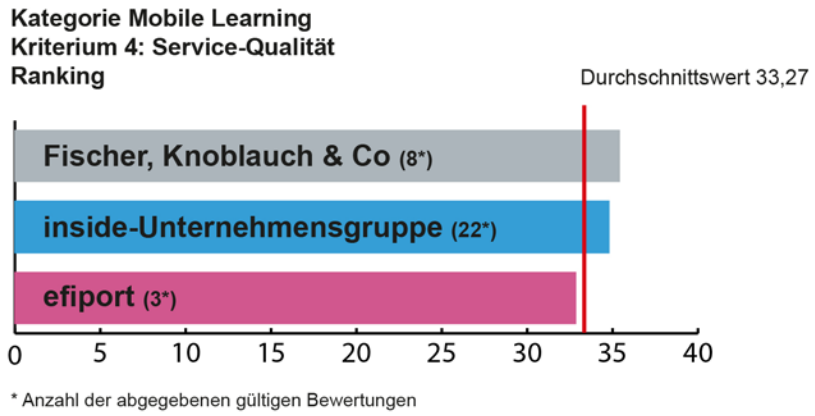


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,91 Punkten.

Kriterium 4: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der Zufriedenheit mit der Service-Orientierung der Anbieter als Gesamteindruck. Als Kriterien hierfür galten: Schnelligkeit, Zuverlässigkeit, Kompetenz, Freundlichkeit, Ehrlichkeit, unbürokratisches Verhalten, Lösungsorientierung ... Auch das Gesamtangebot zusätzlicher Service-Leistungen schlug sich nieder. Darüber hinaus wurde die Zufriedenheit mit den Leistungen des Anbieters im Garantiefall oder bei fehlerhafter Funktion zugesagter Eigenschaften erfragt. Die Freundlichkeit des Personals und die Zuverlässigkeit des Anbieters rundeten das Bild ab.

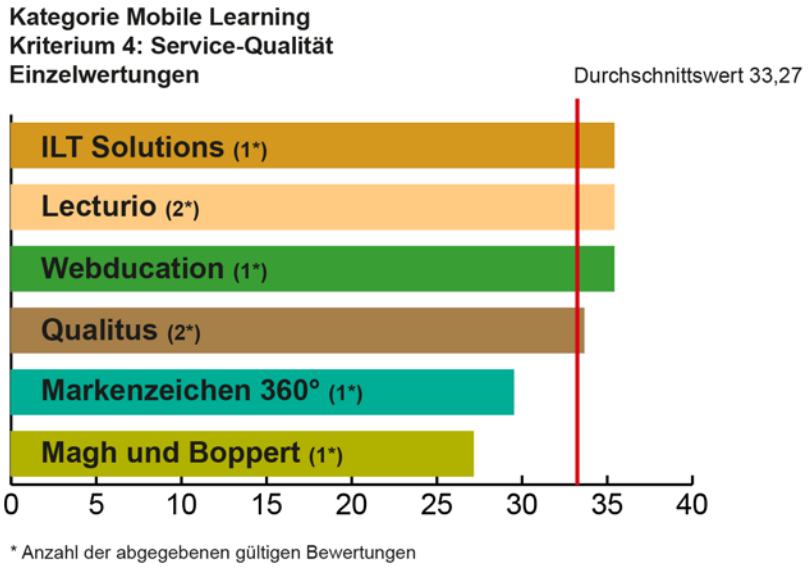
In diesem Einzelkriterium kann Fischer, Knoblauch & Co 35,39 Punkte verbuchen. Für die inside-Unternehmensgruppe sind 34,78 Punkte zu vermerken. Mit 32,83 Punkten liegt efiport dahinter.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,27 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Service-Qualität“:

ILT Solutions	35,39 Punkte
Lecturio	35,39 Punkte
Webducation	35,39 Punkte
Qualitus	33,62 Punkte
Markenzeichen 360°	29,49 Punkte
Magh und Boppert	27,13 Punkte

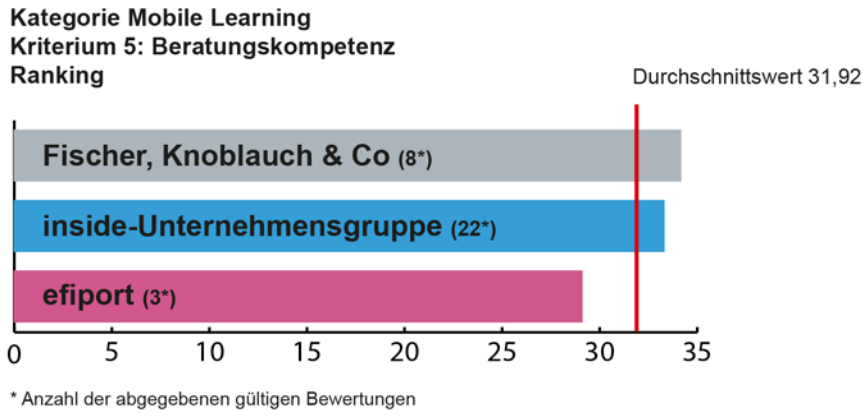


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,27 Punkten.

Kriterium 5: Beratungskompetenz

Der eLearningCHECK 2017 fragte für dieses Kriterium nach der Beratungskompetenz des Vertriebs, nach der Beratungsqualität während des Projektes und nach dem Beratungs-Angebot.

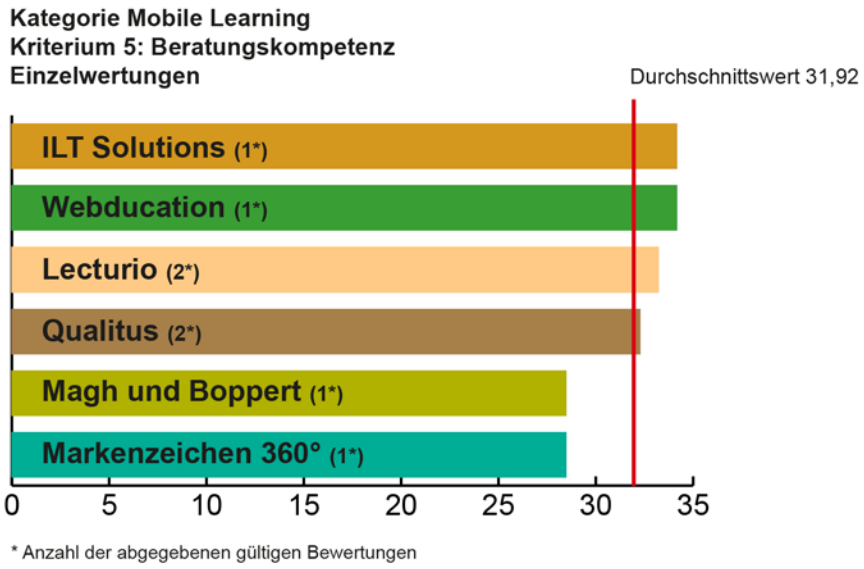
Mit 34,15 Punkten hat auch hier Fischer, Knoblauch & Co die Nase vorne. Die inside-Unternehmensgruppe erzielt in diesem Kriterium 33,29 Punkte. Für efiport stehen 29,09 Punkte zu Buche.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,92 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Beratungskompetenz“:

ILT Solutions	34,15 Punkte
Webducation	34,15 Punkte
Lecturio	33,21 Punkte
Qualitus	32,26 Punkte
Magh und Boppert	28,46 Punkte
Markenzeichen 360°	28,46 Punkte

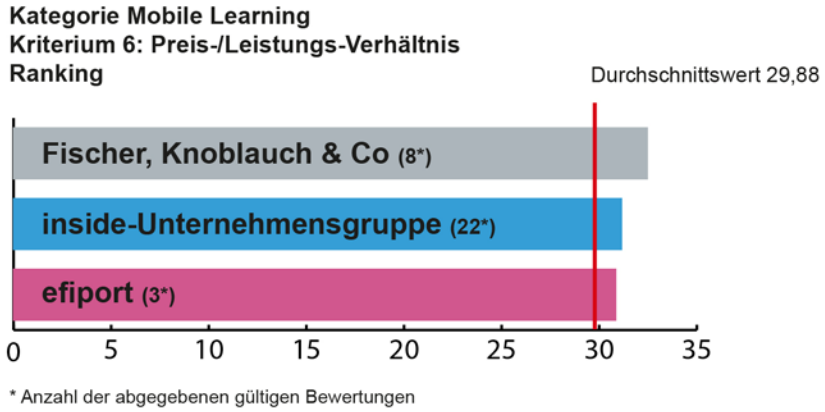


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,92 Punkten.

Kriterium 6: Preis-/Leistungs-Verhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2017 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Erstellungspreisen, nach den Kosten für den Support, für eventuelles Hosting oder für technologische Updates.

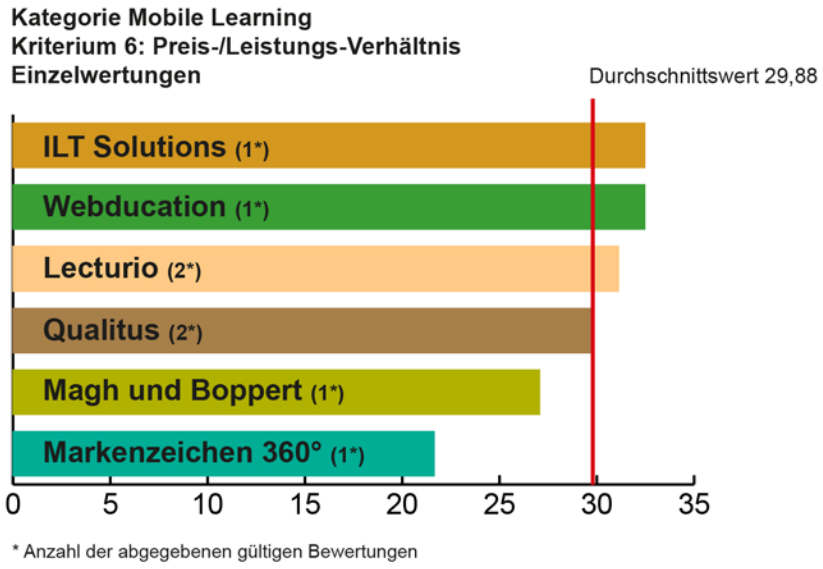
Im Kriterium „Preis-/Leistungs-Verhältnis“ ergibt sich eine breite Bewertungs-Range. Fischer, Knoblauch & Co erreicht hier 32,46 Punkte. Mit 31,14 Punkten liegt die inside-Unternehmensgruppe in diesem Kriterium auf Platz zwei. Für efiport sind 30,84 Punkte zu verzeichnen. Damit liegen alle drei Anbieter deutlich über dem Durchschnittswert.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,88 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“:

ILT Solutions	32,46 Punkte
Webducation	32,46 Punkte
Lecturio	31,11 Punkte
Qualitus	29,76 Punkte
Magh und Boppert	27,05 Punkte
Markenzeichen 360°	21,64 Punkte

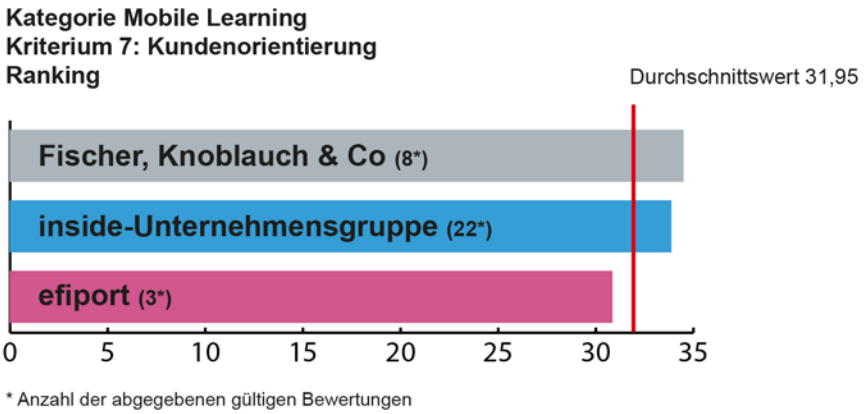


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,25 Punkten.

Kriterium 7: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der Kundenorientierung, die sich im Informationsangebot und in der Beratungsleistung des Anbieters niederschlägt sowie in der Beratungsqualität bei gewünschten Anpassungen oder Individualentwicklungswünschen. Auch die Freundlichkeit des Verkaufspersonals, der Berater, der Trainer und der Support-Mitarbeiter galt es zu bewerten. Die Zufriedenheit mit der Service-Orientierung fiel ins Gewicht, ebenso wie die Entwicklung der Kundenorientierung im Laufe der Zusammenarbeit mit dem Anbieter.

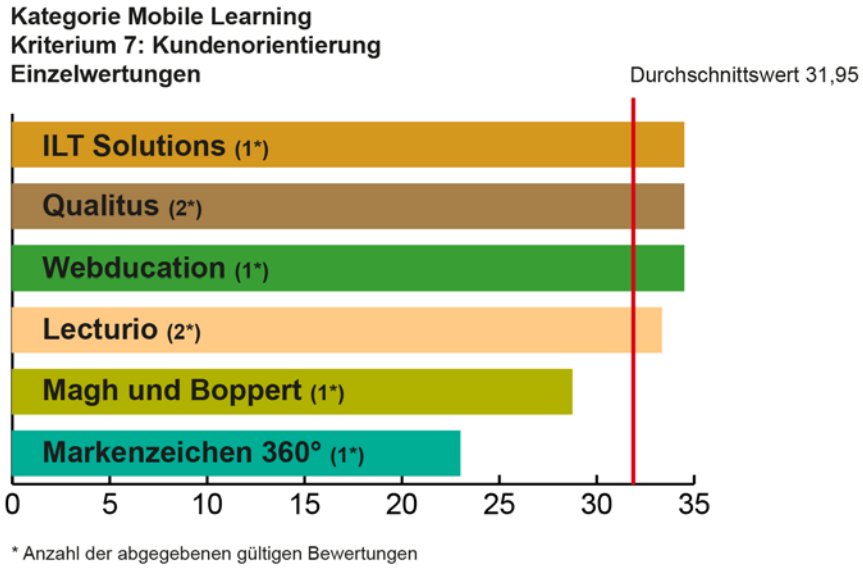
Fischer, Knoblauch & Co erhält für dieses Kriterium 34,46 Punkte. Die inside-Unternehmensgruppe erreicht in der Kategorie Kundenorientierung überdurchschnittliche 33,84 Punkte. efiport verbucht hier 31,86 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums lag bei 31,95 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Kundenorientierung“:

ILT Solutions	34,46 Punkte
Qualitus	34,46 Punkte
Webducation	34,46 Punkte
Lecturio	33,31 Punkte
Magh und Boppert	28,72 Punkte
Markenzeichen 360°	22,97 Punkte

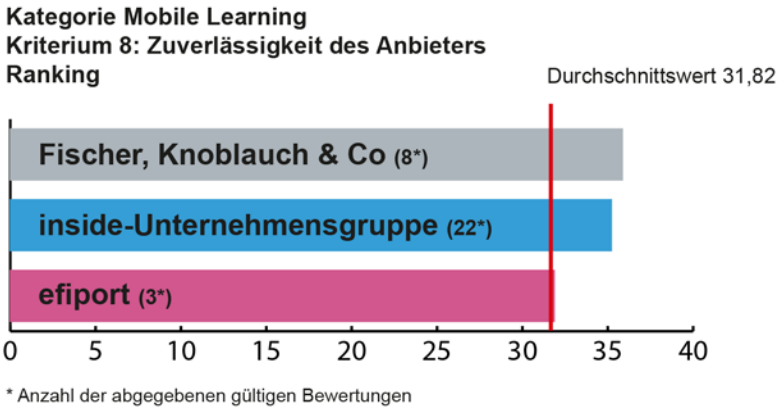


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums lag bei 31,95 Punkten.

Kriterium 8: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2017 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung von Terminen ebenso wie nach der Einhaltung von Budgets. Auch die eingehaltene Qualität von Produkteigenschaften und Funktionalitäten galt es zu bewerten. Daneben findet auch die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement hier ihren Niederschlag.

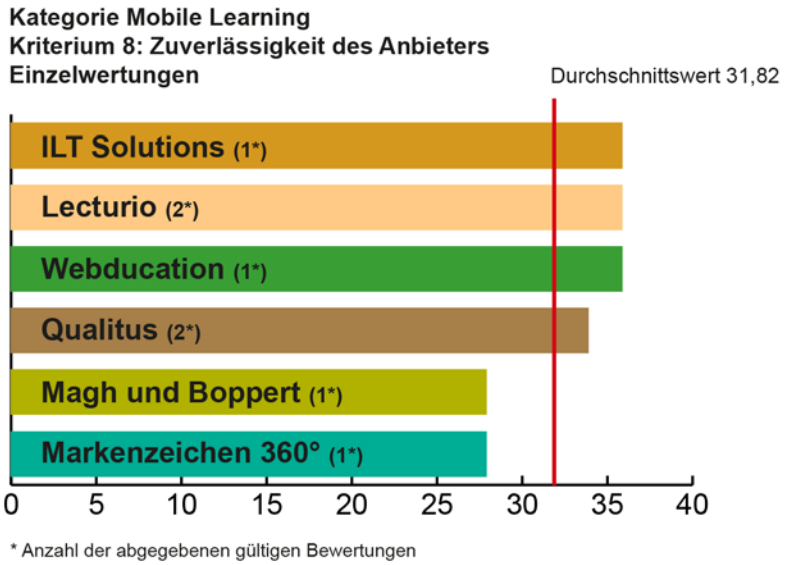
Fischer, Knoblauch & Co erzielt in Sachen Zuverlässigkeit den Höchstwert von 35,85 Punkten. In diesem Kriterium liegt die inside-Unternehmensgruppe mit 35,21 Punkten dicht dahinter. Für efiport ergeben sich 31,86 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums lag bei 31,82 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“:

ILT Solutions	35,85 Punkte
Lecturio	35,85 Punkte
Webducation	35,85 Punkte
Qualitus	33,86 Punkte
Magh und Boppert	27,88 Punkte
Markenzeichen 360°	27,88 Punkte



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums lag bei 31,82 Punkten.

VIELEN DANK
an unsere Kunden für die
Titelverteidigung
in der Kategorie
Mobile Learning!
Kategorie Mobile Learning
Anbieter des Jahres
2017
eLearning CHECK
Das Kundenvotum
Anbieter des Jahres
2017
Anbieter des Jahres
2016
Anbieter des Jahres
2011
Anbieter des Jahres
2010

WIR SAGEN DANKE!

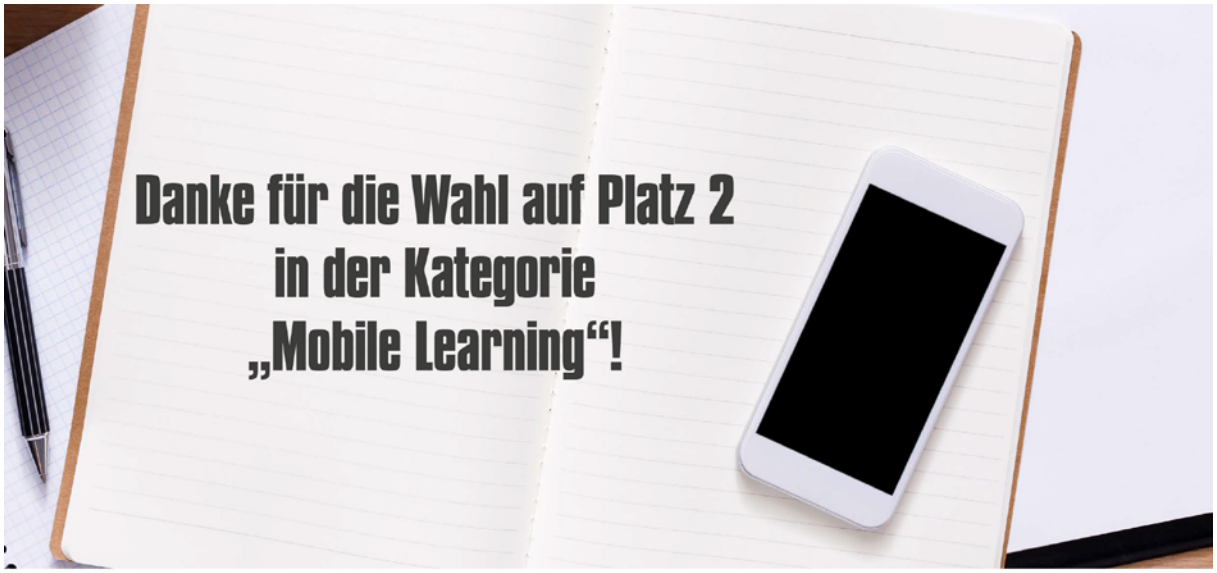
Unsere Kunden haben unsere Arbeit zum **5. Mal** – nach 2010, 2011 und 2016 – 2017 gleich doppelt mit dieser Auszeichnung belohnt. Es freut uns besonders, dass wir nach 2016 erneut in der Kategorie „Mobile Learning" zum Anbieter des Jahres gewählt worden sind. Dies belegt die große Zufriedenheit unserer Kunden mit unseren zukunftsweisenden Lösungen.
Ihr Votum ist nicht nur Ansporn, sondern auch Grundlage für weitere Anstrengungen, den hohen Standard weiterhin zu halten und zu verbessern.

WIR FREUEN UNS AUF SIE!

Kontaktieren Sie uns und erfahren Sie, warum uns unsere Kunden bereits zum 5. Mal zum Anbieter des Jahres gekürt haben!
Egal ob per Telefon, E-Mail oder bei einem persönlichen Treffen bei Ihnen oder bei uns in Aachen.
Wir würden uns freuen, auch Sie bald zu unseren Kunden zählen zu dürfen!

Auszug unserer Referenzen:
A1 Telekom Austria, Allianz, Alte Leipziger, AOK, ARAG, Audi, AXA, BMW, BURGERISTA, Coffee Fellows, Deka, Deutsche Bahn, innogy, Generali, Gothaer, Krohne, Kyocera, Marché, O2, RWE, RWTH Aachen, Santander, Sparkasse, T-Mobile, Targo Bank, Vapiano, Vodafone, wgv, Wüstenrot

info@inside-online.de | www.inside-online.de | T: 0241 182920 | Auf der Hüls 190, 52068 Aachen



Mobile Devices auf der Überholspur

Die hohe Flexibilität bei der Nutzung mobiler Endgeräte im Arbeitsalltag bietet heute neue Chancen für ein erfolgreiches Training. Ob in Form von Apps, iBooks, Learning Games oder Podcasts – die Möglichkeiten der Aus- und Weiterbildung sind dank der rasanten Verbreitung mobiler Endgeräte extrem schnell gewachsen. Dabei steht häufig die 1:1 Übertragung von E-Learninginhalten im Vordergrund, nicht aber die Frage: Sind die Inhalte auch für das Lernen „nebenbei“ geeignet und aufbereitet? Ob iOS, Android, BlackBerry: Wir finden für Sie die passende mobile Lösung, nicht nur technisch, sondern vor allem methodisch-didaktisch. Denn Wirksamkeit und Akzeptanz durch die Lernenden sind entscheidende Erfolgskriterien. Unsere Stärke ist dabei die individuelle Wissens- und Informationsvermittlung.

Wir über uns

Fischer, Knoblauch & Co. (FKC) ist Ihr Full Service Dienstleister für die Erstellung von individuellen, multilingualen E-Learnings mit drei Standorten – Frankfurt am Main, Basel und dem Hauptsitz in München.

Gegründet 1996 von Guy Fischer und Thomas Knoblauch, ist FKC heute mit über zehn Millionen Lernenden in 1000 Projekten der größte Dienstleister in Sachen Individuelle E-Learning Entwicklung im deutschsprachigen Raum.

WIR FREUEN UNS AUF SIE!

Gerne entwickeln wir mit Ihnen gemeinsam
maßgeschneiderte Lösungen.

www.fkc-online.com I München: +49 89 958434-0 I Frankfurt: +49 6172 68096-0 I info@fkc-online.com

Fischer, Knoblauch & Co.

MEDIENPRODUKTIONSGESELLSCHAFT MBH

5. Galerie der bisherigen Preisträger

2010

Kategorie: LMS	**VIWIS GmbH**
Kategorie: Autorentools	**datango**
Kategorie: Standard-Content Business Skills	**inside-Unternehmensgruppe**
Kategorie: Standard-Content IT	**Know How! AG**
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	**Know How! AG**

2011

Kategorie: LMS (kommerziell)	**Cornerstone onDemand**
Kategorie: LMS (Open Source)	**metaVentis GmbH**
Kategorie: Autorentools	**birgin GmbH**
Kategorie: Standard-Content Business Skills	**inside-Unternehmensgruppe**
Kategorie: Standard-Content IT	**Know How! AG**
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	**HQ Interaktive Mediensysteme**

2012

Kategorie: LMS (kommerziell)	**CKLICK&LEARN**
Kategorie: LMS (Open Source)	**OLAT**
Kategorie: Autorentools	**birgin GmbH**
Kategorie: Standard-Content	**SoGeht‘s**
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	**CKLICK&LEARN**

2013

Kategorie: LMS (kommerziell)	**CKLICK&LEARN**
Kategorie: LMS (Open Source)	**Qualitus GmbH**
Kategorie: Autorentools	**Link&Link**
Kategorie: Standard-Content	**Know How! AG**
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	**Webducation**

2014

Kategorie: LMS	**CKLICK&LEARN**
Kategorie: Autorentools	**CBTL**
Kategorie: Standard-Content	**SoGeht's**
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	**CKLICK&LEARN**
Kategorie: Mobile	(kein Preisträger)

2015

Kategorie: LMS	**frentix GmbH**
Kategorie: Autorentools	**birgin GmbH**
Kategorie: Standard-Content	**SoGeht's**
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	**HQ Interaktive Mediensysteme**
Kategorie: Mobile	**innovation mecom GmbH**

2016

Kategorie: LMS	**CLICK&LEARN**
Kategorie: Autorentools	**Link & Link**
Kategorie: Standard-Content	**ILT Solutions**
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	**HQ Interaktive Mediensysteme**
Kategorie: Mobile	**inside-Unternehmensgruppe**

2017

Kategorie: LMS	**frentix GmbH**
Kategorie: Autorentools	**inside-Unternehmensgruppe**
Kategorie: Standard-Content	**SoGeht's**
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	**Fischer, Knoblauch & Co**
Kategorie: Mobile	**inside-Unternehmensgruppe**

6. Die Initiatoren des eLearningCHECKs 2017

Obwohl der deutschsprachige eLearning-Markt von seiner Größe her eher ein Nischendasein führt, gilt er als intransparent. So schrieb sich CHECK.point eLearning als erster Brancheninformationsdienst zum Thema bei seiner Gründung 2004 auf die Fahnen, diesem Zustand Abhilfe zu schaffen.

Als B2B-Online-Service entstand das deutsche Portal mit dem einzigen Newsletter, der zu festgesetzten Terminen erscheint. Die für den Leser kostenlosen, journalistisch aufbereiteten Inhalte finanzieren sich durch Werbeeinnahmen und Sponsoring.

Bereits ein Jahr nach Erscheinen expandierte CHECK.point eLearning in den europäischen Raum. Unter www.checkpoint-elearning.com trägt eine eigenständige Redaktion englischsprachige Nachrichten aus Europa und aller Welt zum Thema eLearning zusammen.

Daneben führte CHECK.point eLearning Marktübersichten zu Teilmärkten wie Rapid eLearning, Virtuelle Klassenzimmer, Second Life für die Bildung, Web 2.0, Serious Games oder den Fremdsprachenmarkt ein.

Der **eLearningCHECK** kann als weiterer Meilenstein in Sachen Transparenz gelten. Den eLearning-Kunden ein Forum und gleichzeitig eine Orientierungshilfe an die Hand zu geben, soll ein dauerhafter Ansatz der Arbeit von CHECK.point eLearning sein.

www.checkpoint-elearning.de
www.checkpoint-elearning.com

salespotential

Beratung und Vertriebsentwicklung

Die salespotential GmbH berät und unterstützt Unternehmen bei der Konzeption und Umsetzung von eLearning-Projekten und Blended-Learning-Konzepten.
Über 10 Jahre Praxiserfahrung in der Entwicklung von eLearning-Konzepten gewährleisten die optimale und zielführende Realisierung der Maßnahmen.
Strategie-Workshops - Konzeptentwicklung – Projektmanagement – Anbieter-Auswahl – Qualitätssicherung – Kommunikationskonzepte – Akzeptanzmanagement - sie bilden die Pfeiler unseres eLearning-Beratungsangebots. Im Fokus stehen dabei immer die Erreichung der Kundenziele sowie die optimale Unterstützung der Anwender.
In unserer Vertriebsberatung stehen Kundenorientierung und Kundenbindung im Mittelpunkt der Strategien und Konzepte, die wir für unsere Kunden entwickeln.
Die Entwicklung und Durchführung der Kundenzufriedenheitsbefragung „eLearning-CHECK“ bündelt beide Beratungskompetenzen.
Das Ziel dieser Studie ist es, den eLearning-Entscheidern in Unternehmen mehr Transparenz in die Leistungsfähigkeit der eLearning-Branche zu bringen. Die Anbieter von eLearning-Lösungen erhalten durch diese Kundenzufriedenheits-befragung eine neutrale Analyse ihrer aktuellen Positionierung in der Kundenwahrnehmung und dadurch wertvolle Informationen zur Verbesserung Ihres Leistungsportfolios.

Kontakt:
salespotential GmbH
Geschäftsführer Jörg Ploski
Angelstraße 40
75391 Gechingen
Tel.: 07056 926900
Fax: 07056 965222
E-Mail: info@salespotential.de
www.salespotential.de

Profil studiumdigitale - zentrale eLearning-Einrichtung der Goethe-Universität Frankfurt

studiumdigitale ist die zentrale eLearning-Einrichtung der Goethe-Universität Frankfurt und baut auf einem erfolgreichen Organisationsentwicklungsprozess zur hochschulweiten Umsetzung von eLearning auf. **studium**digitale bietet innovative Ansätze zur Verbesserung der Lehre mit Hilfe Neuer Medien innerhalb und außerhalb der Universität an. Mediendidaktik, Evaluation, Medienproduktion und Medientechnik bilden die Arbeitsschwerpunkte von **studium**digitale. Dabei steht, neben der didaktisch-technologischen Ausrichtung, die Vereinbarkeit von Forschung und wirtschaftlichem Handeln an zentraler Stelle.
Das Team bietet für hochschulinterne und externe Kunden Beratung und Konzeptentwicklung entlang des **mega**digitale-AKUE-Prozesses an. Neben den Beratungsinstrumenten steht ein breites Qualifikations- und Coachingangebot für den nachhaltigen Kompetenzaufbau auf Kundenseite zur Verfügung. Zur Qualitätssicherung gehören integrative Evaluationsansätze in jeder Prozessphase der Entwicklung sowie Konzeption und Einsatz von Befragungsinstrumenten. In der Medienproduktion orientiert sich das Team an einem ‚Lean Media Production' Prozess mit skalierbaren Leistungen, so dass für Kunden der Prozess stets transparent bleibt. Für besondere Anforderungen erfolgen im Bereich Medientechnik die Entwicklung und Implementierung kundenspezifischer Lösungen oder der Einsatz eigener Tools sowie marktüblicher Standardtechnologien.

Kontakt

Goethe-Universität Frankfurt
studiumdigitale
Claudia Bremer (Geschäftsführung), Prof. Dr. Detlef Krömker (Vorstand)
Senckenberganlage 31
60325 Frankfurt am Main
Tel.: 069 – 798 23690 oder 069 – 798 24609
info@studiumdigitale.uni-frankfurt.de
www.studiumdigitale.uni-frankfurt.de

managerSeminare

DAS WEITERBILDUNGSMAGAZIN

managerSeminare ist das auflagenstärkste Weiterbildungsmagazin im deutschsprachigen Raum. Mit praxisnaher und aktueller Information bietet es zwölf Mal im Jahr neue Impulse für die Weiterbildung von Unternehmern, Selbstständigen und Führungskräften. Kompetente Fachautoren vermitteln Einblicke in die wichtigsten Management- und Weiterbildungsbereiche und decken zukünftige Entwicklungen auf. Ein umfangreicher Seminarkalender informiert über das vielfältige Weiterbildungsangebot für Mitarbeiter und Führungskräfte.

www.managerseminare.de
www.seminarmarkt.de
www.trainerbuch.de
www.trainerlink.de